

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø
Att: Arter og Natur
mail@sgav.dk



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CVR-nr. 15 79 61 46

23. juli 2026

**Vedr.: Udkast til bekendtgørelse om vildtskader
J.nr. 2026 - 17682**

Danmarks Jægerforbund har med stor interesse gennemgået udkastet til bekendtgørelse om vildtskader med fokus på regulering af ulv uden forudgående tilladelse.

Vi hilser forslaget velkommen og har følgende bemærkninger til udkastet:

§ 6, stk. 2, nr. 3

Håndholdte kikkerter til anvendelse i mørke anvender enten termisk eller lysforstærkende teknologi. Af hensyn til ensartethed i regelgrundlaget og inddragelse af sidstnævnte foreslår vi, at teksten bringes i overensstemmelse med vildtskadebekendtgørelsen § 8, stk. 4 vedr. regulering af mårhund og vaskebjørn.

Vi foreslår derfor følgende ordlyd:

"Ved regulering kan der benyttes elektronisk lysforstærkende sigtemidler og elektronisk lysforstærkende- eller termisk håndholdt kikkert."

§ 6, stk. 2, nr. 4

Vi gør opmærksom på, at bestemmelsens formulering åbner mulighed for anvendelse af skydestiger og -tårne, uden hensyntagen til legaldefinitioner i bekendtgørelse om jagtmåder og jagtredskaber om udformning og opstilling jf. § 1, stk. 2.

Af hensyn til overblik og sikkerhed vil skydestiger og -tårne ofte være hensigtsmæssige at anvende ved regulering af ulv på mindre arealer, som ikke nødvendigvis kan opfylde afstands- og vegetationskravene i bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 1.
Det bør dog overvejes, om anvendelsen af disse indretninger kræver en nærmere præcisering for undgå fortolkningstvív.

§ 6, stk. 4

Danmarks Jægerforbund finder, at bestemmelsen med fordel kan tydeliggøre, at det gælder angreb på husdyr helt generelt.

Vi foreslår derfor følgende formulering for at gøre bestemmelsens anvendelsesområde mere klar:

”Stk. 4. Såfremt det er nødvendigt for at afværge et angreb på husdyr, herunder husdyr der ikke befinder sig i ulvesikre hegn, kan ulv reguleres hele året. Regulering er kun tilladt, hvis det ikke har været muligt at afværge angrebet ved skræmmeskud.”

§ 6, stk. 5, nr. 1

Danmarks Jægerforbund anerkender behovet for en vejledende maksimal skudafstand ved anvendelse af haglvåben af hensyn til våbentypens effektivitet over for et dyr på ulvens størrelse.

Vi finder derimod ikke, at der er behov for et krav om maksimal skudafstand på 30 meter ved anvendelse af riffel.

Regulering skal allerede ske under overholdelse af reglerne i lov om jagt og vildtforvaltning jf. vildtskadebekendtgørelsen § 1, stk. 2, herunder lovens § 22, stk. 1, nr. 1 og 2 om at undgå unødigt lidelse og skade mv. Disse bestemmelser indebærer i sig selv, at afgivelse af forsvarligt skud beror på den konkrete situation.

Endvidere vil mange af de situationer, der omfattes af forslaget være sammenlignelige med de situationer, der allerede kan begrunde regulering efter § 6, stk. 1, for hvilken der med god grund ikke er fastsat maksimal skudafstand.

Vi bemærker desuden, at et afstandskrav på 30 meter vil være vanskeligt at håndhæve og dokumentere efterfølgende. Tilsvarende regler om maksimale skudafstande findes ikke andre steder i lov om jagt og vildtforvaltning eller bekendtgørelser udstedt i medfør heraf.

Selv hvis bestemmelsen fastholdes, må det forventes, at den i konkrete nødrethssituationer må vige for almindelige strafferetlige principper, herunder straffelovens § 14, der vil have forrang.

Som sammenligningsgrundlag kan nævnes den svenske jagtlovgivnings § 28 om indgreb ifm. rovdys angreb på husdyr. Heri er det ikke fundet nødvendigt at fastsætte en maksimal skudafstand.

På den baggrund anbefaler Danmarks Jægerforbund, at spørgsmål om skudafstande i stedet behandles gennem en samlet vejledning om håndtering af ulveangreb frem for bindende afstandskrav i bekendtgørelse om vildtskader.

Venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund

Jesper Kjær Illemann
Vildt- og naturkonsulent

Direkte +45 50 60 22 31
E-mailadresse jki@jaegerne.dk