



INTERNATIONAL COUNCIL FOR
GAME AND WILDLIFE CONSERVATION
CIC – For the sustainable use of wildlife.



DANMARKS
JÆGERFORBUND

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att: Maj Friis Munk

6. juli 2016

Vedr. indstillinger til forslag til CoP17

De fire jagtorganisationer, CIC, SCI, NSK og DJ har følgende bemærkninger til forslagene, der skal behandles på CoP17 fra 24. september - 5. oktober 2016.

Først udtrykkes holdningen til EU-Kommissionens forslag om et forbud mod import af trofæer fra arter, der er oplistet på CITES' Appendix I og II, fra lande, der ikke kan dokumentere, at jagten er bæredygtig. Herefter er der en kort stillingtagen til seks af arterne, som skal behandles på CoP17. Til hver af de seks arter er der et underliggende argumentationsbilag.

Nej til EU-Kommissionens forslag om forbud mod trofæimport

EU-Kommissionens forslag om et forbud mod import af trofæer fra arter, der er oplistet på CITES' Appendix I og II, fra lande, der ikke kan dokumentere, at jagten er bæredygtig, kan vi ikke tilslutte os. Forslaget kan få vidtrækkende og skadelige konsekvenser for de trofæeksporterende lande, typisk afrikanske, men også andre lande, der ikke har opbygget administrative og forskningsmæssige systemer til at dokumentere bæredygtigheden af den konkrete trofæjagt.

At disse lande ikke biologisk kan dokumentere bæredygtigheden i trofæjagten er ikke nødvendigvis ensbetydende med, at jagten ikke er bæredygtig. EU lægger således op til at påføre trofæeksporterende lande betydelige administrative og forskningsmæssige byrder samt vil fratage lokalbefolkningerne muligheden for at få gavn af trofæjagten, alene fordi landene ikke kan dokumentere, at trofæjagten er bæredygtig.

Hvis der ikke længere kan drives indtægtsgivende trofæjagt på bestemte arter, bortfalder det vigtigste incitament for lokalbefolkningerne til at forvalte bestandene bæredygtigt. Disse skal have et klart incitament i form af penge og/eller kød til at beskytte og forvalte jagtbare arter, ellers bliver disse vildtarter udsat for f.eks. udryddelse af lokalbefolkningen (eks. løver), krybskytteri og anden skadelig forvaltning for den enkelte art/bestand.

EU's forslag om, at alle jagttrofæer fra arter under Appendix I og II (og ikke kun næsehorn og elefanter) ikke længere kan betragtes som personlige effekter og bohaver, men vil kræve både en eksport- og importtilladelse (forslag til resolutioner i annex 1 og 2), vil i den grad lægge bureaukratiske forhindringer for trofæjagten i lande, som ikke har opbygget samme forvaltningsapparater som f.eks. i EU. At stille særlige krav til jagttrofæer i forhold til de mange, mange flere andre

beskyttede arter synes helt ude af proportioner. De ændringer, som EU foreslår, bør derfor ikke støttes.

Ønsket fra EU om at styrke bæredygtigheden i trofæjagt anerkender vi, men det kunne i stedet for et trofæimportforbud søges opfyldt gennem målrettet økonomisk støtte til de trofæeksporterende lande, således at de over en årrække kunne opbygge de nødvendige administrative og forskningsmæssige systemer til at dokumentere den biologiske bæredygtighed af trofæjagten, herunder generelt styrke incitamentstrukturen i de trofæeksporterende lande, så benyttelse og beskyttelse af vildtbestandene går hånd i hånd.

Gennemføres EU-forslaget vil det være en stærk underkendelse af de afrikanske landes selvstændighed, idet forslaget tydeligt viser EU som "den gamle kolonimagt", der "revser de uregerlige indbyggere i kolonierne". På CIC's generalforsamling i Belgien ultimo april 2016, gav afrikanske repræsentanter klart udtryk for, at EU's forslag blev set på denne måde i deres hjemlande.

IUCN, som er verdens mest betydningsfulde naturbeskyttelsesorganisationen har udarbejdet et dokument (april 2016) om trofæjagten betydning, for bevaring af en række sårbare arter. I dette dokument giver IUCN en helt utvetydig opbakning til trofæjagt, i dens nuværende form.

http://cmsdata.iucn.org/downloads/iucn_informingdecisionsontrophyhuntingv1.pdf

Sammenfatning på forslaget om trofæimportforbuddet:

- De fire jagtorganisationer støtter holdningen om, trofæjagt skal være bæredygtig, men siger nej til EU's forslag om et importforbud af jagttrofæer fra lande, der ikke kan dokumentere jagtens bæredygtighed.
- De fire jagtorganisationer mener, at kravet om, at trofæeksportlandet skal kunne fremlægge biologisk dokumentation for, at trofæjagten er bæredygtig, skal være betinget af, at EU i fremtiden hjælper trofæeksporterende lande med opbygning af relevante administrative/biologiske/forskningsmæssige systemer til at dokumentere trofæjagten bæredygtighed, og skal først implementeres, når dette er nået.
- De fire jagtorganisationer mener, at EU skal styrke incitamentstrukturen i de trofæeksporterende lande, så benyttelse og beskyttelse af vildtbestandene bliver to sider af samme sag.

Jagtorganisationernes holdning til ændringsforslag til seks konkrete dyrearter i forhold CITES' Appendix I og II:

Hvidt næsehorn

Forslag: Swaziland har ønsket at få ændret i anmærkningerne til Appendix II, som vedrører det sydlige hvide næsehorn (*Ceratotherium simum simum*), og derved tillade salg fra landets store lager af næsehornshorn.

Vores holdning: Danmark bør stemme for forslaget.

Afrikansk elefant

Forslag: Der er tre forslag, der vedrører den afrikanske elefant (*Loxodonta africana*)

1. Namibia ønsker at få slettet anmærkningen om deres bestand af elefanter fra Appendix II og derved tillade lovlig handel med elfenben.
2. Namibia og Zimbabwe foreslår at ændre anmærkningerne i Appendix II vedr. Zimbabwes bestand og derved tillade lovlig handel med elfenben.
3. 13 afrikanske lande har foreslået, at alle elefantbestande skal flyttes op i Appendix I og derved helt forbyde handel med elfenben.

Vores holdning: Danmark bør stemme **for** forslag 1 og 2 og stemme **imod** forslag 3.

Kaukasisk tur

Forslag: Georgien og EU har fremført et fælles forslag om, at den kaukasiske tur (Capra caucasica) skal tilføjes til Appendix II, samt et totalt forbud mod handel og transport af jagttrofæer af underarten (Capra caucasica caucasica), der lever i Rusland og Georgien.

Vores holdning: Danmark bør stemme **imod** forslaget.

Afrikansk løve

Forslag: Ni afrikanske lande (Chad, Elfenbenskysten, Gabon, Niger, Nigeria, Buinea, Mali, Mauritania og Togo) har indgivet et forslag til, at alle afrikanske løver (Panthera leo) skal flyttes til Appendix I.

Vores holdning: Danmark bør stemme **imod** forslaget.

Puma

Forslag: Canada har ønsket at flytte to underarter af den nordamerikanske puma (Puma conacori) fra Appendix I til Appendix II.

Vores holdning: Danmark bør stemme **for** forslaget.

Skovbison

Forslag: Canada har fremsat ønske om, at skovbison (Bison bison athabasca) skal fjernes fra Appendix II.

Vores holdning: Danmark bør stemme **for** forslaget.

Venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand

CIC

Ulf Scheibye
Danske CIC Delegation

Safari Club International

Jens Kjær Knudsen
Formand, Nordic Safari Club Chapter

Nordisk Safari Klub

Tim Anker Wermuth
Formand