



DGI



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Mørke, den 5. april 2016

Justitsministeriet
Att.: Justitsminister Søren Pind

Vedr.: Høring over forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om ændring af Rådets direktiv 91/477/EØF om erhvervelse og besiddelse af våben (våbendirektivet)

Dansk Våbenforum, der består af følgende medlemmer, Danmarks Jægerforbund, Danmarks Våbenhandlerforening, DGI Skydning og Dansk Skytte Union (medlem af Danmarks Idrætsforbund), har gennemlæst EU-Kommissionens forslag til ændring af EU-våbendirektivet, hvilket giver anledning til følgende bemærkninger.

Det foreliggende forslag blev præsenteret som værende et effektivt middel til at stoppe strømmen af illegale våben til Europa og dermed et stærkt initiativ i forhold til at undgå terrorhandlinger som i Paris i november 2015, hvor der blev anvendt fuldautomatiske våben.

Dansk Våbenforum anerkender behovet for en stram kurs over for illegal våbenhandel, men mener, at de foreslåede ændringer til våbendirektivet ikke er det rigtige værktøj at anvende i kampen mod terror, da direktivet omhandler legale våben, mens det stort set kun er illegale våben, der anvendes til kriminelle handlinger.

I forhold til det konkrete forslag har Dansk Våbenforum følgende bemærkninger:

Helbredsundersøgelser (medical tests)

Uden begrundelse foreslår Kommissionen at indføre en "standardsundhedstest" i forbindelse med udstedelsen og genfornyelsen af tilladelser til skydevåben under kategori B.

Dette tiltag kan Dansk Våbenforum ikke bakke op om, da helbredsundersøgelser er bureaukratiske, dyre og tidskrævende, og det er yderst tvivlsomt, om de vil øge sikkerheden i EU, som jo er Kommissionens formål med forslaget. Det nuværende system, hvor våbentilladelser kan tilbagetrækkes, hvis der er konkrete indikationer på, at det er uhensigtsmæssigt, at en person ejer et skydevåben, er tilstrækkeligt.

Forbud mod visse kategorier af halvautomatiske våben

Forslaget introducerer et forbud mod civil brug af halvautomatiske skydevåben, som ligner skydevåben med automatiske mekanismer, såvel som automatiske våben, der er omdannet til halvautomatiske skydevåben. Forslaget baserer sig på uklare kriterier, manglende begrundelser og ser mere ud til at være et resultat af symbolpolitik snarere end af en rationel politisk beslutningsproces.

Kommissionen har hverken fremlagt bevis for, at det nuværende system ikke fungerer, eller at forskellige former for lovligt ejede halvautomatiske skydevåben er systematisk brugt i terrorangreb eller ved andre kriminelle aktiviteter. Forbuddet vil derfor kun ramme ejere af lovlige skydevåben og vil ikke have den ønskede effekt på kriminelle handlinger.

I Kommissionens forslag er kriterierne for lighed mellem halvautomatiske skydevåben og automatiske skydevåben ikke angivet, ej heller hvilken lademekanisme der henvises til. På denne måde indfører forslaget krav om at konfiskere og destruere lovligt ejede skydevåben udelukkende på baggrund af deres udseende.

I Danmark er halvautomatiske rifler omgærdet af streng kontrol, men tilladt til brug ved jagt, ligeså er pistoler tilladt til konkurrenceskydning, og det ønsker vi, at de fortsat skal være.

Deaktivering af skydevåben

Vi er af den opfattelse, at strenge deaktiverings- og konverteringsstandarder og en bedre kontrol med implementering og overholdelse af det nuværende direktiv snarere end det fremlagte forslag vil være vejen frem. Dansk Våbenforum bifalder således Kommissionens nylige vedtagelse af fælles deaktiveringsstandarder, og støtter ligeledes Justitsministeriets ønske om at fastholde den nuværende danske procedure for deaktivering af våben.

Handel med våben

Kommissionens forslag indeholder et forbud mod brugen af "fjernkommunikationsteknik" med henblik på salg af skydevåben mellem privatpersoner. Det vil forbyde al handel mellem privatpersoner via internettet, magasinannoncer, telefonopkald, sms osv.

Kommissionen har ikke fremlagt dokumentation for, at denne handel udgør en sikkerhedstrussel i EU. Grænseoverførsel af skydevåben mellem privatpersoner inden for EU-grænserne er allerede strengt reguleret i direktivet (§ 11). De gældende regler kræver fuld gennemsigtighed og sporbarhed gennem en overførselstilladelse fra de nationale myndigheder. Manglende overholdelse gør handlen ulovlig allerede under de nuværende regler.

Et forbud af nethandel mellem privatpersoner er stort set umulig at håndhæve, hvorfor det vil være spild af tid og penge, hvor ressourcerne er bedre brugt på opsporing af illegal våbenbesiddelse i EU.

Vi foreslår som en mulighed oprettelse af et centraleuropæisk våbenregister, der vil kunne styrke sporbarheden af våben, hvilket er i tråd med Kommissionens ønske.

Unge jægere og sportsskytter

Kommissionen har proklameret, at den ønsker at udfase ejerskab af skydevåben blandt unge jægere og sportsskytter. Kommissionen har ikke fremlagt en substantiel begrundelse for sit forslag om at forbyde erhvervelsen af skydevåben, enten givet som gave eller ved arv (køb er allerede forbudt inden for de nuværende rammer), til brug ved jagt eller konkurrenceskydning af personer under 18 år.

Unge jægers og sportsskytters ejerskab af skydevåben er allerede underlagt meget striks lovgivning. Kommissionen har hverken fremlagt tilstrækkelig beviser for, at disse regler ikke fungerer, vil være utilstrækkelige, eller at unge jægere eller sportsskytter udgør en særlig trussel mod EU-borgere.

Kommissionens forslag vil få konsekvenser for unge jægere og specielt efterskoler, hvor unge undervises i jagt og dyreliv samt sportsskydningsdiscipliner. Unges ejerskab er en forudsætning for anvendelse af skydevåben pga. sammenhængen med andre juridiske krav, såsom opbevaring (skydevåben skal opbevares hos den juridiske ejer og kan ikke lånes ud til andre personer i en længere periode).

Tidsbegrænsede våbentilladelser

Kommissionen foreslår at begrænse våbentilladelser i kategori B til maksimalt fem år. Det vil være et radikalt brud på de nuværende rammer, hvor medlemsstaterne selv beslutter længden af tilladelsers gyldighed på baggrund af nærhedsprincippet.

Kommissionen kommer ikke med en begrundelse for denne restriktion, som vi opfatter som unødigt bureaukratisk, besværlig og bekostelig for jægere, såvel som for myndighederne. Den nuværende juridiske ramme giver mulighed for en hensigtsmæssig ordning og muligheden for, at medlemsstaterne "kan tilbagetrække våbentilladelser, hvis en af betingelserne, givet i den oprindelige tilladelse, ikke længere er opfyldt" (direktivets artikel 5(b)).

Lyddæmpere

Kommissionen foreslår at medtage lyddæmper i definitionen af væsentlige dele af et skydevåben, fordi den ønsker at tilpasse direktivet med FN's våbenprotokol. Men Kommissionens fortolkning af FN's våbenprotokol er forkert.

Artikel 3b i våbenprotokollen definerer pibe, låsestol, bundstykkehoved, slæde, lås og bundstykket som altafgørende for, at et skydevåben er funktionsdygtigt og relevant med henblik på deaktivering. Lyddæmpere er dog defineret som ikkevæsentlige for skydevåbenets funktionalitet.

Kommissionens fejlagtige fortolkning af FN's våbenprotokol fører til en forkert og uhensigtsmæssig situation, hvor lydæmpere vil blive anset som en væsentlig del og som deciderede skydevåben. Som et resultat heraf vil de blive genstand for tilladelser eller autorisation, og de ville blive nødt til at blive deaktiveret sammen med de skydevåben, som de er påmonteret, så de ikke længere kan blive anvendt separat til forskellige skydevåben.

Sådanne regler tjener ikke noget rationelt eller fornuftigt formål. Lydæmpere er ikkefunktionelle dele på skydevåben, og de er i hvert fald ikke at betragte som et skydevåben i sig selv.

Mange urolige våbenejere

Lige nu sidder der ca. 75.000 sportsskytter og ca. 235.000 jagttegnsberettigede danskere og er urolige for i hvilket omfang ændringerne vil influere på deres fritidsinteresse. Lad fornuften sejre med afvisning af de foreslåede ændringer, som ikke rammer de kriminelle, men som til gengæld lægger store hindringer i vejen for lovlige borgere, der blot ønsker at dyrke deres legale fritidsinteresse.

Samlet set betragter vi det fremlagte forslag til ændringer af EU-våbendirektivet som ren symbolpolitik, der savner faglige og gennemarbejdede argumenter.

Vi mener, at Kommissionen burde fokusere på bekæmpelse af illegale aktiviteter, herunder illegal reaktivering til helautomatiske skydevåben af dårligt deaktiverede våben, som har været brugt i de seneste terrorangreb.

Den videre proces

Vi er naturligvis bekendt med, at der siden fremsættelsen af forslaget i november 2015 er blevet arbejdet med det i Parlamentet, i Kommissionen og i Ministerrådet, lige som vi nationalt har en tæt og konstruktiv dialog med såvel Justitsministeriet som justitsminister Søren Pind om denne sag.

Senest på ministerrådsmødet den 10.-11. marts blev forslaget til ændring af EU-våbendirektivet behandlet. Dansk Våbenforum har noteret sig de foreløbige positive konklusioner fra dette møde og forventer, at justitsminister Søren Pind vil lade handling følge ord og dermed arbejde for, at revisionen af EU-våbendirektivet ikke bliver ren symbolpolitik.

Dansk Våbenforum er helt enig i justitsminister Søren Pinds udtalelse om, at det er afgørende, at de nye regler målrettes mod at bekæmpe ulovlige skydevåben og ikke mod at forhindre lovlige menneskers forsvarlige omgang med skydevåben til f.eks. jagt eller sportsskydning.

Dansk Våbenforum mener derfor, at ...

- det, som i det nugældende EU-våbendirektiv, skal være et nationalt anliggende, om der forud for tilladelse til at erhverve og besidde skydevåben skal gennemføres en helbredsundersøgelse.
- det, som i det nugældende EU-våbendirektiv, skal være et nationalt anliggende at fastsætte en minimumsalder for erhvervelse og besiddelse af skydevåben for jægere og sportsskytter.
- det fortsat skal være lovligt for jægere og sportsskytter at anvende halvautomatiske våben i kategori B til jagt og sportsskydning, da reglerne for anvendelse af disse våben er nøje beskrevet i våben- og jagtloven.
- vi støtter strenge deaktiveringsstandarder, således at deaktiverede våben ikke kan reaktiveres.
- det fortsat skal være muligt for f.eks. museer at eje og fremvise våben, der er forbudt for civile.
- det fortsat skal være muligt at handle med våben mellem private og over f.eks. internettet, da grænseoverførsel af skydevåben mellem privatpersoner inden for EU-grænserne allerede er strengt reguleret i direktivet og intern handel er et nationalt anliggende.
- EU burde koncentrere sig om den ydre grænsekontrol af illegale våben, snarere end at stramme våbendirektivet, der omfatter legale våben.

Med venlig hilsen

På vegne af Dansk Våbenforum



Claus Lind Christensen, formand for Danmarks Jægerforbund

Danmarks Jægerforbund
Dansk Skytte Union (medlem af Danmarks Idrætsforbund)
DGI Skydning
Danmarks Våbenhandlerforening