

Forslag G: Kredsfordeling i kreds 6, 7 og 8 (modforslag)

Forslag:

Det foreslås, at repræsentantskabet beslutter, at Organisations- og vedtægtsudvalget analyserer opdelingen af øst for Storebælt og evt. udarbejder forslag til ændringer i afgrænsningerne mellem kredsene til repræsentantskabsmødet i 2016.

Forslagsstiller:

Hovedbestyrelsen

Motivation:

Hovedbestyrelsen støtter, at der i Organisations- og vedtægtsudvalget laves en analyse af kredsopdelingen på Sjælland og Bornholm, med henblik på at vurdere, om der er behov for en ændring af opdelingen, og i givet fald laver et ændringsoplæg. Hovedbestyrelsen ønsker således ikke, at der på forhånd tages stilling til, at der skal ske en ændring, men vil lade det komme an på analysen.

Hovedbestyrelsens indstilling:

Hovedbestyrelsen indstiller, at forslaget vedtages.

Forslag G:

Henrik Frost Rasmussen tog herefter ordet for at motivere forslag G. Det ønske, kreds 7 har om at kigge på strukturen, synes man i hovedbestyrelsen er naturligt – den nye struktur har nu kørt i syv år, så det kan være godt at gøre. Fra hovedbestyrelsen anbefales det at stemme for forslaget.

Ingen andre ønskede ordet, og forslag G blev vedtaget.

Med udgangspunkt i den på repræsentantskabsmødet foretagne beslutning om at strukturen i kreds 6, 7 og 8 skal ses efter i sømmene for om disse tre kredse kunne ændres fra deres nuværende sammensætning til en anden så de kan blive mere sammenlignelige med de 5 andre kredse og på denne måde give en mere effektiv og bedre arbejdende del af jægerforbundet.

Fundamentalt har der siden vedtagelse af den nuværende struktur i 2007 været særlige vedtægtsbetingelser for kreds 7 som er den eneste kreds der indeholder mere end 12 jægerråd, faktisk kunne der være 37 men der er kun 32 der er fungerende da der ikke er nogen jagtforeninger i de sidste 5 kommuner.

Særreglerne for kreds 7 er at man ikke har repræsentation fra alle aktive kommuner i kredsbestyrelsen.

Hvis den nuværende struktur skal overleve skal dette ændres så alle kommuner bliver repræsenteret i en kredsbestyrelse. Dette kan ikke gøres ved at man udvider antallet af kredsbestyrelsesmedlemmer i kreds 7, da dette ikke vil give en homogen og effektiv samarbejdende kredsbestyrelse idet den vil blive for omfangsrig og ligeledes vil det være umuligt at samle så mange på samme mødeaften.

Derfor skal alle tre kredse 6, 7 og 8 omfordeles mere eller mindre så maksimum antallet på 12 kredsbestyrelsesmedlemmer bliver en pejling man forsøger at nå frem til.

Hvad vil disse ændringer så give af positive konsekvenser for det "Gamle kreds 7" ?.

1. Der bliver flere til at deltage i opgaverne i Nordsjælland og dermed også bedre mulighed for at højne samarbejdsformen.
2. En kredsformand skal ikke længere deltage i at servicere 32 Jægerråd med tilhørende foreninger Når der i stedet bliver 3 kredsformænd bliver arbejdsbyrden bedre fordelt.
3. Når der kommer 32 kredsbestyrelsesmedlemmer i stedet for 12 giver det ligeledes flere aktive deltagere i Nordsjælland.
4. De enkelte kommuners repræsentanter bliver repræsenteret direkte i en kredsbestyrelse ligesom det er i de øvrige 7 kredse i dag.
5. O.s.v.....

Der kan tænkes flere løsningsmodeller:

1. Model 1 kunne være således:

Kreds 6 får tilføjet Stevns kommune og kommer herefter til at bestå af 9 kommuner som alle har aktive jagtforeninger og deltagelse i et Jægerråd.

Kreds 7 deles op i efterfølgende 3 kredse:

Kreds 7 øst-midt-vest Sjælland kommer herefter til at bestå af 8 kommuner, Odsherred, Holbæk,

Kalundborg, Lejre, Roskilde, Køge, Greve, Høje-Tåstrup som har aktive

jagtforeninger og Solrød som ikke har nogen jagtforening

Kreds 9 nord Sjælland kommer herefter til at bestå af 12 kommuner, Allerød, Egedal,

Fredensborg, Frederikssund, Furesø, Gribskov, Halsnæs, Helsingør, Hillerød,

Hørsholm, Lyngby-Taarbæk, Rudersdal som alle har aktive jagtforeninger

Kreds 10 Storkøbenhavn kommer herefter til at som bestå af 10 kommuner, Ballerup, Dragør, Frederiksberg, Herlev, Hvidovre, København, Rødovre, Tårnby, Ishøj, Vallensbæk som alle har aktive jagtforeninger og 5 kommuner, Albertslund, Brøndby, Gentofte, Gladsaxe, Glostrup, som ikke har nogen jagtforeninger.

Model 2 kunne være at man gik tilbage til den opdeling der var eksisterende indtil man skar de 14 regioner væk da man indførte den nuværende struktur. Herved ville man ikke kun lave kredsene om for 6, 7 og 8 men for hele Danmark så der igen kunne blive 14 kredse/regioner og dermed ville opnås et bedre nærhedsprincip.

Hvorfor nu denne omlægning hvor hele Danmark bliver medtaget når det kun var 6,7 og 8 der skulle ses på?

Fordi det ikke kun er de 3 kredse der har problemer med sammenhængen og geografien samt nærheden i samarbejdsformen. Man kan vel sige at den eneste kreds der ikke har disse skjulte problemer er Bornholm.

Man er samtidig også nødt til at tage op til revision om strukturen har behov for alle de lag der er på nuværende tidspunkt. Der skal foretages en analyse af hvor der er Jægerråd der har deres berettigelse. Det er sikkert ikke mange idet samarbejdsformen med kommunerne rent politisk er ikke eksisterende og de steder hvor man har deltagelse i grønne råd kan man sagtens i de enkelte kommuner udpege en person med tilhørsforhold til en lokal jagtforening uden at man har et Jægerråd.

Ved at foretage disse tiltag til at få lavet en optimering af alle kredse ville der måske blive bedre grobund for at arbejde mere effektivt med medlemsallokering i fremtiden. Dette er jo et åbenlyst og stadigt stigende issue da der som senest oplyst de sidste to år netto er forsvundet 3.000-3.500 medlemmer. Denne afgang skal standses NU og der skal sættes gang i at hverve nye medlemmer og dette kan ikke gøres fra administrationens side, det sker i foreningerne.

Med den samme afgang de næste 3 år giver den en samlet nettoafgang på minimum 8.000 medlemmer eller ca. 10% af medlemsskaren, det kan økonomien ikke holde til.

Da det nok ikke er muligt at anvende model 2 til trods for at denne ville være den der gav den bedste homogenitet og ensartethed i samtlige kredse bør det være model 1 der anvendes nu og så må man på den lange bane grave dybere i strukturen og få rettet det sidste på plads så strukturen bliver fremtidssikret og herefter ikke skal ændres i mange år.