

By- og Landskabsstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.



Rødovre, den 18. marts 2008

**Vedr.: Høring om udkast til opdateret udpegningsgrundlag for EF-habitatområder.**

Danmarks Jægerforbund er bekendt med habitatdirektivets artikel 17, hvor de enkelte EU-medlemslande hvert 6. år aflægger rapport til EU om gennemførelsen af de foranstaltninger, der er truffet i medfør af direktivet, herunder om forekomsten af arter og naturtyper. På baggrund af viden om forekomster af relevante arter og naturtyper skal udpegningsgrundlagene løbende revideres, hvilket vi i Danmarks Jægerforbund støtter op om.

Danmarks Jægerforbund har følgende kommentarer til udkast til de opdaterede udpegningsgrundlag for EF-habitatområderne:

I udkastet til opdaterede udpegningsgrundlag for EF-habitatområderne er der påfaldende mange nye naturtyper eller arter, der er registreret siden 2004 og som derved er tilføjet udpegningsgrundlagene i forhold til hvor få naturtyper eller arter, der er udgået i udpegningsgrundlagene. I Danmarks Jægerforbund har vi forståelse for, at det er relativt let at konstatere, om arter eller naturtyper er til stede eller ej, hvorimod det er langt mere vanskeligt at erkende, om en art eller en naturtype ikke længere findes på en given lokalitet, hvis de ikke er registreret i en årrække. Trods denne problemstilling finder vi det bekymrende, at der ikke synes at være balance mellem registreringerne/optagelserne af nye arter og naturtyper i forhold til udtagelserne af arter og naturtyper i udpegningsgrundlagene.

Det er vores holdning, at udpegningsgrundlagene for EF-habitatområderne bedst muligt skal afspejle den faktiske virkelighed. I den forbindelse er vi opmærksomme på de administrative vanskeligheder, der må være forbundet med forvaltningen af de dyr, planter og naturtyper, som der skal tages specielt hensyn til i habitatområderne. Det er klart, at man ved pleje og naturgenopretning kan tilgodese særligt beskyttelseskrævende naturtyper, som derved kan tjene som levested for bestemte dyre- og plantearter. Det kan dog ikke udelukkes, at sådanne plejetiltag kan have en direkte negativ indflydelse på andre arter og naturtyper, som også kræver særlig beskyttelse, ligesom én beskyttelseskrævende art kan have negativ indflydelse på andre udpegningsarter i samme område (f. eks. område nr. 90, Vidåen, hvor såvel odder som snæbel, dyndsmerling og lampretter indgår i udpegningsgrundlaget).

Endvidere vil den naturlige succession eller ophør af pleje i form af f.eks. afgræsning eller rydning ofte føre til, at bestemte naturtyper gror til, hvorved de ikke længere kan kategoriseres som de naturtyper, de oprindeligt var henført som i udpegningsgrundlagene. Dette bør selvfølgelig få den konsekvens, at de pågældende naturtyper og de dertil hørende plante- og dyrearter udtages af udpegningsgrundlagene, eller at der foretages en naturpleje/-genopretning, så områderne bringes tilbage til den oprindelige tilstand.

Trods dette har Danmarks Jægerforbund tiltro til, at der er belæg for eksistensen af de registrerede nye arter og naturtyper.

med venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund

Ole Roed Jakobsen  
Formand