



Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Rødovre, den 19. september 2012

Vedr.: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om våben og ammunition, der må anvendes til jagt m.v.

Miljøministeriet, Naturstyrelsen har den 23. august 2012 har sendt udkast til ændring af bekendtgørelsen om skydevåben og ammunition, der må anvendes til jagt m.v. i høring.

Forslaget har primært til formål at indarbejde de krav til bue og pil og de gældende regler for buejagt, som hidtil har stået i den særlige buejagtbekendtgørelse, i denne bekendtgørelse. Desuden foreslås en ændring af anslagsenergikravet til Klasse 3-vildtarterne (§ 3, stk. 1, nr. 3), så der skal kunne dispenseres fra bestemmelserne om haglstørrelser, samt at det præciseres, at der ved jagt med riffel på klobbærende vildt skal anvendes ekspanderende projektiler.

Danmarks Jægerforbund har følgende bemærkninger:

Vedr. bestemmelserne om bue og pil og buejagt: De foreslåede ændringer er mest af teknisk/administrativ karakter, og flytningen af reglerne til denne bekendtgørelse giver ikke anledning til bemærkninger. Heller ikke ophævelsen af kravet om separat vildtudbytteindberetning for buejagt eller ophævelsen af kravet om fast indstillede sigtemidler afføder bemærkninger.

Derimod skal Danmarks Jægerforbund opfordre til, at forslaget § 4, stk. 3 om forbud mod buejagt på de store klobbærende arter genovervejes med henblik på ophævelse af bestemmelsen. Under forudsætning af at kravene til buer og pile tilpasses de store arter, er der teknisk intet til hinder for, at disse arter kan jages med bue og pil.

Hvad angår forslaget om at nedsætte anslagsenergikravet ( $E_{100}$ ) for klasse 3-vildtarterne fra 200 J til 175 J, har Jægerforbundet selv været fortalere for ændringen, og vi vil derfor naturligvis støtte den. Det vil åbne mulighed for, at f.eks. kaliber .17 HMR kan anvendes til jagt på og regulering af disse arter, hvilket er en sikkerhedsmæssig gevinst. Vi skal dog gøre opmærksom på, at ændringsforslaget ikke har fundet vej til Bilag 1, hvor der under eksemplerne på, hvilke riffelkalibre, der må anvendes til hvilke arter, stadig står 200 J ved klasse 3-vildtarterne. Kaliber .17 HMR bør nu nævnes under denne gruppe, og af konsekvenshensyn bør kaliber .17 HMR desuden fjernes ved klasse 4-vildtarterne (§ 3, stk. 1, nr. 4) og erstattes af kaliber. 22 LR.

Forslaget om, at Naturstyrelsen kan give dispensation fra kravet om største hagldiameter støttes, ligesom præcisionen af, at der ved regulering af og jagt på de klobbærende vildtarter og spættet sæl anvendes ekspanderende riffelprojektiler. For en god ordens skyld skal vi dog



gøre opmærksom på, at formuleringerne i § 3, stk. 2 er et uheldigt levn fra tidligere. Dels er der ingen, som kan definere, hvad ”jagt” ammunition er, og dels er det ikke ammunitionen, men projektilerne, som skal være ekspanderende. Vil skal derfor foreslå følgende formulering af stk. 2: *”Ammunition til riflede våben, der anvendes til jagt på eller regulering af kronvildt, dåvildt, sikavildt, råvildt, muflon, vildtsvin (alternativt: ...af klovbærende vildt) eller spættet sæl, skal være med ekspanderende projektil”*.

Jægerforbundet vil gerne have mulighed for anvendelse af lyddæmper til jagt og regulering, og ønsker derfor forbuddet mod anvendelse af lyddæmpere til jagt og regulering (§ 1, stk.6) fjernet. Bekendtgørelsen rummer ingen dispensationsmuligheder for brug af lyddæmpere til jagt og regulering, så forbuddet er totalt, men der er ingen tekniske argumenter for at fastholde det totale forbud. Tværtimod er der mange gode argumenter for at tillade brug af lyddæmpere. Riffeljagt med lyddæmpere bliver ikke lydløs, da ammunitionen, der anvendes, alligevel er supersonisk (medfører et overlydssmæld). Ved brug af lyddæmpere bliver støjgener ved jagten formindsket, jægernes hørelse skånes, og skydningen bliver mere præcis, med færre anskydninger til følge.

I EU’s ”støjdirektiv” (EU direktiv 2003/10/EF af 6. februar 2003) er desuden anført, at man af hensyn til arbejdsmiljøet skal dæmpe støj ved kilden, og da nogle personer har jagt som arbejde, er det en overtrædelse af arbejdsmiljøbestemmelserne, at disse personer end ikke kan få mulighed for at anvende lyddæmpere. Dette understreges af en udtalelse fra Arbejdstilsynet af 17. juni 2009 (vedhæftet), hvoraf det fremgår, at Arbejdstilsynet ikke kan håndhæve reglerne på Beskæftigelsesministeriets område på grund af Justitsministeriets bestemmelser omkring lyddæmpere.

Danmarks Jægerforbund er naturligvis bekendt med, at muligheden for anvendelse af lyddæmpere er betinget af tilladelse fra politiet, og at Justitsministeriets praksis hidtil har været meget restriktiv på dette område, men vi er også vidende om, at politiet i visse tilfælde har givet tilladelse til erhvervelse og brug af lyddæmpere til andre formål end jagt. Det betyder, at der er mulighed for, at politiet fremover i højere grad vil give tilladelser til lyddæmpere

Kan Jægerforbundets ønske om anvendelse af lyddæmpere til jagt og regulering ikke efterkommes, ønsker Jægerforbundet som minimum en bestemmelse om, at Naturstyrelsen kan dispensere fra forbuddet.

Med disse bemærkninger kan Danmarks Jægerforbund støtte forslaget.

Med venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

**Claus Lind Christensen**  
Formand