



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Rødovre, d. 8. maj 2013

Vedr.: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn

Miljøministeriet, Naturstyrelsen har den 16. april 2013 sendt udkast til ny bekendtgørelse om jagttegn i høring.

Forslaget har angiveligt til formål at gennemføre en omfattende revision af jagtprøven og herunder specielt, at nye jagttegslødere skal bestå en skydeprøve med haglgevær, før de kan gå på jagt. Desuden indføres en egentlig formålsbestemmelse, som nærmere definerer de færdigheder og kompetencer nye jægere skal have, for at kunne gå på jagt.

Der er lagt op til en ændring i indholdet af den obligatoriske del af jagttegnsundervisningen, således at der udover det hidtidige pensum fremover lægges større vægt på "det gode jægerhåndværk", dvs. naturforståelse, naturpleje, jagtetik og -etikette, vildtkendskab samt håndtering af vildt. Desuden er bestemmelserne omkring buejagtprøven nu indføjet i bekendtgørelsen, ligesom bestemmelserne omkring den nye haglskydeprøve er fastlagt.

Endvidere lægges der op til en "kvalitetssikring" af jagttegnskursuslærerne, der fremover godkendes for 5-årige perioder samt, at nye jagttegnskursuslærere skal bestå en eksamen, før de kan blive godkendt til at undervise aspiranter.

Endelig indeholder bekendtgørelsesudkastet en række tilpasninger til den elektroniske tidsalder, således at indberetninger fra jagttegnskursuslærere, tilmelding til prøverne og betalinger m.v. skal ske elektronisk via "Mit jagttegn".

Det er Danmarks Jægerforbunds opfattelse, at udkastet på god vis afspejler de ønsker, der har været til en ny jagtprøvestruktur samt de aftaler, der er indgået i Vildtforvaltningsrådet om indholdet i prøverne.

Danmarks Jægerforbund har dog følgende bemærkninger:

Til § 5 og § 32, stk. 3: Heraf fremgår, at aspiranter kan vælge tid og sted for aflæggelse af henholdsvis jagtprøven og buejagtprøven via "Mit jagttegn", men at hvis aspiranten ikke gør det, udpeger Naturstyrelsen tid og sted for prøverne, og aspiranterne kan kun få information om dette via "Mit jagttegn". Dette er utilfredsstillende, idet aspiranter, der af forskellige årsager ikke har netadgang eller NemId, har en urimelig stor risiko for ikke at opdage tid og sted for prøverne. Aspiranter, som får udpeget en prøvedato, bør derfor som minimum orienteres skriftligt via brev.



Til § 13, stk. 5, § 21, stk. 5, § 42, stk. 1: Heraf fremgår, at personer bosat i udlandet kan få påtegning på jagttegnet til at udøve henholdsvis hagljagt, riffeljagt og buejagt, hvis de har ret til at jage med de pågældende våben i *udlandet*. Denne formulering er et levn fra tidligere bekendtgørelser, men meningen er vel, at de skal kunne dokumentere, at de må jage med de pågældende våben i deres *hjemland*. Den nuværende formulering giver ingen mening, idet man altid vil kunne finde et (ud)land, hvor man kan jage uden formalia. Vi skal derfor foreslå, at formuleringen ændres.

Til § 18, stk. 2: I modsætning til skydning med riffel eller bue, hvor træfningen efterfølgende kan ses på målet, er det ikke altid umiddelbart klart, om et haglskud til en lerdue resulterer i en træffer eller et skud forbi. Der bør derfor udarbejdes en instruks, som klarlægger den prøvesagkyndiges beføjelser og en aspirants klagemuligheder i tilfælde af tvivl. Desuden kan der opstå funktionsfejl på aspiranternes våben m.v., så det skal afklares, hvordan man håndterer f.eks. klikkere o.l. Jægerforbundet skal anbefale, at man i denne sammenhæng læner sig op af de regler, som anvendes ved flugtskydningskonkurrencer.

Til § 29, stk. 1: Heraf fremgår, at ”Ret til buejagt sker ved påtegning af jagttegnet”. Her er tale om en dårlig sproglig formulering, idet retten til buejagt opnås ved beståelse af buejagtprøven, og at retten til at jage med bue efterfølgende fremgår af en påtegning på jagttegnet. Formuleringen bør ændres.

Til § 32, stk. 2: Her nævnes, at gebyret for buejagtprøven gælder for én skriftlig prøve samt op til 2 ”skydninger”. Her menes vel op til 2 ”praktiske prøver”? Formuleringen bør ændres.

Til § 48, stk. 1 samt Bilag 5: Heraf fremgår, at ansvarsforsikringen, som tegnes sammen med jagttegnet, dækker skader der opstår ved skudafgivelse under jagt eller i umiddelbar forbindelse med jagt. Det fremgår ganske vist ikke direkte af Dansk Jagtforsikrings forsikringsbetingelser, men praksis er, at forsikringen også dækker skader, der opstår ved afgivelse af skud under *regulering*, hvilket selvfølgelig er hensigtsmæssigt. Vi skal derfor foreslå, at man begge steder tilføjer, at ansvarsforsikringen også dækker ved: ”afgivelse af skud under regulering i henhold til bestemmelserne i vildtskadebekendtgørelsen eller i umiddelbar forbindelse med regulering”

Afslutningsvis skal vi bemærke, at i kraft af, at hverken vildtkendingsbillederne eller jagtprøvespørgsmålene, der anvendes til jagtprøven, fremover bliver offentligt tilgængelige, som de er i dag, vil jagtprøven alt andet lige blive vanskeligere at bestå. Det har imidlertid under hele processen med revisionen af prøverne været hensigten, at der skal lægges vægt på andre elementer omkring jagten, end der bliver i dag, men at den samlede sværhedsgrad af prøven ikke skal stige. Dette forhold skal vi bede Naturstyrelsen om at være meget opmærksomme på ved udarbejdelsen af prøverne.

Med venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand