



## DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund  
Molsvej 34  
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk  
27. september 2021

Miljøministeriet  
Vild Natur og Biodiversitet  
[mim@mim.dk](mailto:mim@mim.dk) ; [cc/simsv@mim.dk](mailto:cc/simsv@mim.dk)

### Vedr.: Høring over udkast til forslag om ændring af lov om jagt- og vildtforvaltning (indførelse af arealkrav og etablering af hjortevildtforvaltningsområder m.v.), journalnummer 2021-1163

Miljøministeriet har den 30. august d.å. udsendt udkast til forslag til ændring af lov om jagt og vildtforvaltning i offentlig høring, og i den forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal vi gøre det helt klart, at Danmarks Jægerforbund ikke mener, at man skal gøre de jagtetiske regler til lov. Som alternativ til arealkravet peger Danmarks Jægerforbund derfor entydigt på forsøg med hjortevildtforvaltningsområder. En arealmæssig begrænsning baseret på ejendomsniveau vil være kontraproduktiv i forhold til at skulle sikre målsætningen på bestandsniveau for rand- og kerneområder med hjortevildt. Derfor bifalder Danmarks Jægerforbund løsningen, hvor man indfører hjortevildtforvaltningsområder, som samlet set gennem fælles lokale afskydningsmål skal sikre målsætningen for det store hjortevildt. Danmarks Jægerforbund ser ikke, at der er et alternativ til samarbejde, og når arealkravet defineres på ejendomsniveau, kan arealkravet ud fra biotopsammensætning og lodsejerantal i et område medføre fortsættelse af den skæve fordeling i afskydningen, så målsætningen om ældre hjorte i bestanden ikke opfyldes.

Derimod kan vi bakke op om, at miljøministeren bemyndiges til at fastsætte regler om etablering af og forsøg med hjortevildtforvaltningsområder. Lokal samforvaltning er efter jægerforbundets opfattelse det bedste redskab til at opfylde målsætningerne i hjortevildtforvaltningen.

Vi kan endvidere støtte intentionerne om digital kommunikation, dog med det forbehold, at der bevares alternative muligheder for borgere, som er fritaget for digital kommunikation

Danmarks Jægerforbund hilser med tilfredshed, at der åbnes mulighed for, at arealkravene frafalder i forvaltningsområderne. Vi ønsker, at de jagtlige muligheder skal udvides maksimalt for at undgå regulering, når hjortevildtet forvolder skade på bl.a. landbrugsafgrøder, og da der er tale om reel forvaltning, bør disse rammer gives i forvaltningsområderne.

Desuden finder jægerforbundet det helt naturligt og hensigtsmæssigt, at eventuelle lovændringer også omfatter statens arealer.

Til udkastets og bemærkningernes enkelte punkter har vi følgende bemærkninger:

Ad § 4 a:

Her bemyndiges miljøministeren til at fastsætte en antalsmæssig begrænsning for, hvor mange kron- og dåhjorte større end spidshjort, der må nedlægges pr. ejen-

dom pr. jagtsæson (arealkrav). I den forbindelse er det jægerforbundets opfattelse, at 0 også er et antal, og at det er vigtigt at sikre, at der også i fremtiden, skal være mulighed for at skyde hjorte på små ejendomme.

Desuden bør vendingen "...større end spidshjort..." undgås, da den ikke beskriver dyrets alder. Man bør derfor bruge ordlyden "... ældre end spidshjort...".

Danmarks Jægerforbund skal - selvom vi **ikke** støtter forslaget om arealkrav! - derfor anbefale følgende ordlyd:

"Miljøministeren kan fastsætte regler, der sætter en antalsmæssig begrænsning for, hvor mange kron- og dåhjorte ældre end spidshjorte, der må nedlægges pr. ejendom pr. jagtsæson, dog aldrig mindre end 1 hjort af hver art på det til enhver tid gældende arealmæssige minimumskrav for jagtudøvelse."

Ad § 4 b:

Jægerforbundet skal foreslå følgende formulering: "Miljøministeren kan fastsætte regler om etablering af hjortevildtforvaltningsområder for kronvildt eller dåvildt, der vedrører afskydning af de samlede bestande".

Ad § 52 c stk. 1:

Danmarks Jægerforbund skal anbefale, at man sikrer, at kommunikationen og systemerne bliver meget brugervenlige.

Desuden bør man overveje en dispensationsmulighed for personer, som er fritaget for digital kommunikation.

Side 4, 3. afsnit:

Vi opfordrer til, at der kommer en entydig beskrivelse af, hvad et sammenhængende areal er i denne sammenhæng.

Her kunne man passende skele til jagtlovens § 18 om små arealer, hvor "sammenhængende" er veldefineret.

Side 7, sidste afsnit:

Danmarks Jægerforbund mener, at den nationale målsætning for då- og kronvildtbestandene, kun kan nås gennem en decentral defineret forvaltning lokalt og regionalt.

Side 8, 3. afsnit:

Her er tale om et uheldigt ordvalg, "at det alene er lodsejere med store ejendomme, der får mulighed for at skyde kron- og dåhjorte større end spidshjorte".

Dette kan forstås som om, det kun er lodsejeren personligt, der må nedlægge hjorte, hvilket ikke er hensigten med lovændringen.

Derfor bør formuleringen ændres til "... på ejendomme ned til 1 ha skal det fortsat være muligt at skyde én kronhjort ældre end spidshjort og ...."

Side 8, sidste afsnit:

Danmarks Jægerforbund skal opfordre til, at der sættes en udløbsdato på arealkravet (en solnedgangsklausul) således, at det automatisk ophører på en given dato, medmindre man inden da forlænger det.

Det bør desuden præciseres, at der ikke er tale om at "sikre en vildtart", men at opfylde målsætningen for forvaltningen, ligesom det bør fremgå, at det udelukkende drejer sig om de to arter kronvildt og dåvildt.

Side 9, 2. afsnit:

Vi har i Danmarks Jægerforbund kunnet konstatere, at der i en del af debatten omkring arealkravet er sået tvivl om, hvorvidt dette vil være i strid med grundloven.

Vi skal derfor anbefale, at dette afsnit uddybes, så der er fuld klarhed på dette punkt, og så eventuelle misforståelser og tvivlsspørgsmål kan manes i jorden.

Side 9, 4. afsnit:

Danmarks Jægerforbund mener, at det bør prioriteres højt, at bekendtgørelsen kan træde i kraft den 1. juli. 2022. Det vil skabe unødigt forvirring og modstand, hvis

den kommer meget nærmere jagtsæsonen, og der skal være tid til afklaring af eventuelle spørgsmål omkring administrationen, ligesom der skal være tid til information/kommunikation til jægerne omkring nye regler.

Vi skal dog understrege, at det vigtigste for os er, at kvaliteten på bekendtgørelsen er i orden, når den kommer, så derfor er det ikke helt så afgørende om den træder i kraft den 1. juli eller 1. august 2022.

Side 9, 5. afsnit:

Danmarks Jægerforbund finder det ekstremt vigtigt, at afgrænsningen af begrebet "ejendom" defineres meget klart og forståeligt, således at man undgår tvivl om fortolkningen på dette område. Vi kan støtte, at definitionen, som er defineret i § 2 i lov om udstykning og anden registrering i matriklen, er grundlaget, men det bør følges op af en meget klar og tydelig forklaring af, hvad denne indebærer.

Jægerforbundet kan desuden støtte, at udmøntning af den foreslåede bemyndigelse - hvis denne gennemføres - vil indebære fastsættelse af arealkrav for såvel private som offentlige ejendomme med jagtret, herunder for statsskove og for statens øvrige arealer.

Side 9, 8. afsnit:

Danmarks Jægerforbund skal opfordre til, at det bliver et krav, at lodsejerne skal indberette, hvor mange kron- og dåhjorte, ældre end spidshjorte, der nedlægges på den enkelte ejendom. Når indberetningerne sammenholdes med jægerens vildtudbyttestatistik, vil man få et datagrundlag, som kan trianguleres, og på den måde kan de to tal sammenlignes.

Side 10, 5. afsnit:

"Samtlige syv organisationer repræsenteret i Vildtforvaltningsrådet - herunder Danmarks Jægerforbund - har tilkendegivet, at forsøgene bør gælde for hele kron- eller dåvildtbestanden i det pågældende område, dvs. også hundyr, kalve og spidshjorte."

Side 10, 6. afsnit:

Det er Danmarks Jægerforbunds opfattelse, at et samforvaltningsområdets størrelse bør bero på en vurdering af det enkelte områdes placering i forhold til bestandens udbredelse samt eventuelle statslige naboarealer. Da vi går ud fra, at staten på egne arealer skal opfylde den nationale målsætning, bør der kunne findes en løsning, hvor der for private, der ikke kan opnå de ønskede 8000 ha, kan afviges fra de generelle arealkrav, hvis deres arealer ligger i umiddelbar tilknytning til offentligt ejede arealer.

Side 11, 5. afsnit:

Hvis en permanent hjortevildtforvaltningsordning på sigt implementeres i hele landet, er det jægerforbundets opfattelse, at det skal være frivilligt, hvorvidt man ønsker at deltage eller ej.

Side 11, sidste afsnit:

I forhold til forsøgsområderne bør det beskrives, om der er nogle formalia, som bør/skal overholdes i forhold til indhold i ansøgningen.

Desuden bør det fremgå, om der skal være etableret et minimum af områder, før man kan/vil evaluere på samforvaltningsmodellen.

Side 12, 1. afsnit:

Danmarks Jægerforbund mener ikke, at "graden af egen finansiering" skal kunne indgå som et kriterium for udvælgelse af samforvaltningsområderne, fordi der skal være lighed i forhold til de enkelte områders formåen.

Side 12, 9. afsnit:

Det er positivt, at der tænkes på at lave en særskilt udbytteindberetning fra sam-

forvaltningsområderne. For at have en reel mulighed for at evaluere og sammenligne fremtidig lovgivning og forvaltning ud fra denne, skal det dog være et krav, at data fra den almindelige vildtudbytteindberetning fastholdes, samt alle hjorte ældre end spidshjorte, aldersvurderes ved hjælp af tandsnitsmetoden. Derudover bør andre oplysninger, som kan være relevante i forhold til forvaltningen af bestandene, registreres, således at disse data kan være med til at understøtte forvaltningen.

Side 16, 2. afsnit:

Forsøgsperioden er, som vi forstår det en kortere årrække, derfor skal man være opmærksom på, at den målbare effekt af forsøgsordningerne vil være minimal efter så kort tid, især hos kronvildtet (hjorten), som først kulminerer alders/styrkemæssigt i 8-12-årsalderen. Med en meget stor gruppe af helt unge hjorte (1-3 år), vil vi f.eks. efter en 3-årig forsøgsperiode endnu ikke være nået i mål med denne gruppe, hvilket kan føre til forkerte konklusioner og ændrede strategier. Dermed risikerer man ikke at blive klogere på hvilke ting, der virker og hvilke, som ikke gør. Danmarks Jægerforbund har derfor en forventning om, at monitoringen og forvaltningen fortsætter i en længere årrække end her i beskrevet.

Side 19, 6. afsnit:

Det kan diskuteres, om man kan forvente, at en indirekte effekt af arealkrav er, at der vil blive nedlagt flere hundyr og kalve. Det gælder vel kun, hvis folk skyder en hjort (i en rudel) frem for en hind/kalv, og der bliver ikke større mulighed for at nedlægge hundyr og kalve, blot fordi man er en del af et samforvaltningsområde. Nogle steder nedlægges der for mange voksne hundyr, hvilket resulterer i uhenigtsmæssig adfærd og rudelstruktur, som kan være med til at øge skader på mark og skov lokalt, der hvor rudlerne samler sig. Derfor bør anbefalingen i langt højere grad koncentrere sig om afskydning af kalve.

Side 19, 8. afsnit:

Mindre stress og bedre social struktur fordrer koordinerede forstyrrelser og omtanke, f.eks. afholdelse af få effektive bestandsregulerende jagter med mange skytter og stort udbytte. På disse dage skal der være højnet fokus på afskydning af kalve, og eller devisen ung før gammel. En anden væsentlig faktor i forhold til den sociale struktur i rudlerne er de ældre hinder. Gamle hjorte spiller kun en væsentlig rolle for "stress" eller den sociale struktur i bestandene under brunsten. Derfor bør afsnittet "... mindre stresset vildt og forbedret social struktur hos vildtet, som gamle handyr spiller en væsentlig rolle i." fjernes eller omskrives.

Med disse bemærkninger kan Danmarks Jægerforbund støtte forslaget om, at ministeren bemyndiges til at indføre forsøgsordninger m.v. med forvaltningsområder for hjortevildt, samt indførelse af krav om digital kommunikation, men jægerforbundet kan **IKKE** støtte, at ministeren bemyndiges til at indføre antalsmæssige begrænsninger i udbyttet af kron- og dån hjorte (arealkrav).

Spørgsmål vedrørende høringsvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes rettet til Rasmus Ahlmann Nielsen, Konsulent, Jagt, Vildt & Natur, Afdelingen for Rådgivning og Uddannelse. Telefon: 50 60 07 62. Mail: [ran@jaegerne.dk](mailto:ran@jaegerne.dk)

Venlig hilsen  
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen  
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55  
E-mail [clc@jaegerne.dk](mailto:clc@jaegerne.dk)