



Miljøministeriet
Børsgade 4
1215 København K.

17. oktober 2014

**Vedr. Hørings svar på udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond;
J. nr. 2014-7710**

Jægerforbundet har d. 22. september 2014 modtaget høringsmateriale på udkast til forslag til lov om Den Danske Naturfond og vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger til forslaget

Danmarks Jægerforbund støtter oprettelsen af en privat fond, der skal tilgodese den danske natur, og som skal drives efter almindelige fondsretlige regler og efter offentlige, forvaltningsretlige principper.

Danmarks Jægerforbund støtter ligeledes, at fonden i vidt omfang bliver uafhængig af offentlige og organisatoriske interesser. Dog er det forbundets opfattelse, at retningen for fondens arbejde i større omfang bør fastsættes ved lov, og ikke overlades til en uafhængig bestyrelsen med - i nogle tilfælde - en miljøministers samtykke.

Danmarks Jægerforbund er således af den opfattelse, at fondens formål, bestyrelsens sammensætning og sammensætningen af det rådgivende udvalg, bør være fastsat ved lov, således at disse forhold ikke kan ændres alene ved en vedtægtsændring.

Vedr. det rådgivende udvalg

For så vidt angår det rådgivende udvalg, ligger det Jægerforbundet meget på sinde, at det sikres, at udvalget er nogenlunde ligeligt repræsenteret på både beskytter- og benyttersiden.

Det bør fremgå direkte af loven, hvor mange medlemmer udvalget som minimum skal have, og hvilke organisationer, der har ret til at være repræsenteret i udvalget. Som en af landets største organisationer for brugere af og bidragsydere til naturen, finder Jægerforbundet det naturligt, at vi er repræsenteret i udvalget.

Vedr. benyttelse af opkøbte arealer

Det bør endvidere, efter Jægerforbundets opfattelse, fastslås i loven, at de opkøbte arealer kan benyttes rekreativt, herunder naturligvis til jagt, medmindre de rekreative formål er i direkte strid med formålet for det enkelte projekt.

Vedr. formålet

Med hensyn til formålet, som det er anført i udkastet til vedtægt for fonden, er det Jægerforbundets opfattelse, at udtrykket "beskyttelsesværdige" i afsnit 2.1 nr. 1) er uheldigt, da det ikke er et fast defineret begreb.

Med venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

Claus Lind Christensen
Formand