



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Mørke, den 4. juni 2015

Vedr. sagsnr. 2015-28-31-00112. Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om fødevarehygiejne (hygiejnebekendtgørelsen).

samt

Høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om autorisation og registrering af fødevarevirksomhed m.v. – nye regler for stalddørssalg.

Miljøministeriet har den 7. maj 2015 udsendt høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om fødevarehygiejne samt høring om udkast til ændring af bekendtgørelse om autorisation og registrering af fødevarevirksomhed m.v.. Danmarks Jægerforbund (DJ) har derudover deltaget på høringsmødet den 21. maj 2015.

I forbindelse med de to høringer ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger.

DJ arbejder for mest mulig jagt og natur. Et væsentligt fokusområde for organisationen omhandler mulighederne for sikkert og let at kunne omsætte nedlagt vildt.

I det nye udkast til autorisationsbekendtgørelsen indskrænkes den enkelte jægers mulighed for at omsætte vildt. En indskrænkning vil være imod vores medlemmers interesse og derfor imod DJ's interesse.

Lokalområder 50 km:

I høringsmaterialet fremføres et forslag (§ 4, stk. 6) om at indføre en 50 km radius omkring jægerens bopæl, i hvilken jægeren må sælge vildt til lokale detailvirksomheder.

Først og fremmest vil en zone på 50 km indskrænke den enkelte jægers mulighed for at afsætte vildt. Detailvirksomheder som f.eks. fiske- og vildthandlere er efterhånden fåtalige. I yderområderne, hvor en meget stor del af vildtet nedlægges, vil det derfor være meget vanskeligt at afsætte vildt til sådanne detailforhandlere inden for en radius af 50 km. Det, mener DJ, er en forringelse af mulighederne for den enkelte jæger.



Nogle vildtarter er tilmed meget lokalt udbredte, hvorfor forsyning af udvalgte vildtarter til detailvirksomhederne vil blive vanskeliggjort.

Dertil kommer, at jægere ofte har deres jagtterræner forskellige steder rundt om i landet. Langt fra alle jægere har jagt på egen ejendom. Således giver det meget lidt mening, at det alene er bopælsadressen, der tages udgangspunkt i.

DJ mener, at en 50 km lokal zone er ude af proportion med virkeligheden og vil ramme mange jægere, der ønsker at sælge nedlagt vildt og dermed de kunder, der ønsker at af-tage vildtet.

Ønskes det gennemført, at handel med vildtet pålægges disse bestemmelser, må forslaget fra vores side være, at der ud over en radius fra bopælen også indføres en radius fra den lokalitet, hvor vildtet er nedlagt. Det virker ikke logisk, at en jæger fra f.eks. Slagelse kan have jagtterræn i f.eks. Thy og så ikke må sælge vildtet i lokalområdet, hvor det er nedlagt. Hvorfor det overhovedet synes nødvendigt at indføre denne regel, er DJ uforstående overfor.

Det blev oplyst på mødet den 21. maj, at de 50 km var valgt, da dette var givet som retningslinje i en anden sag. Vi mener, at denne 50 km regel er overflødig og unødvendig at indføre i et så lille land som Danmark, når det kommer til omsætning af vildt.

Håndtering af organer samt opskæring før salg

Med ændringerne i bekendtgørelsen om fødevarerhygiejne er det beskrevet, hvordan primærproducenterne (jægerne) har fået mulighed for at omsætte små mængder af vildt, hvor organer er udtaget, eller hvor der er sket en forarbejdning i form af opskæring.

Dog fratages jægerne i samme ombæring den reelle mulighed for at opskære vildt, da den enkelte jæger i privaten skal foranstalte forhold svarende til dem, der findes i mobile slagtevogne jf. hygiejnebekendtgørelsens bestemmelser herom. Indførelsen af et sådant krav ser vi som værende ude af proportion med den begrænsede mængde af vildt, der håndteres ad denne vej. Den enkelte jæger skal håndtere store mængder af vildt, før en sådan investering vil kunne vurderes som værende fornuftig.

Vi kan acceptere, at afsætning til detailvirksomheder kræver en registrering, som foreslået.

Samtidig har rapporten fra DTU vist, at der er større risiko for kontaminering, når der er tale om en uerfaren forbruger: *"DTU har påpeget, at der er betydelig risiko for forurening af fjerkræ såvel som af køkken, når utrænede forbrugere selv foretager udtagning af organer. Forureningen kan således reduceres, hvis udtagningen foregår allerede på*



salgsstedet". Det er DJ's opfattelse, at jægerne med deres håndværk kan håndtere at flå og rense et stykke fuglevildt til salg til venner og bekendte. Vi mener, at det samme forhold gør sig gældende ved håndtering af det klovbærende vildt.

I princippet er et stykke vildt solgt i det øjeblik, køberen har betalt og afhentet det, som beskrevet i høringsmaterialet. Forestiller man sig, at køberen efterfølgende spørger jægeren, om vedkommende vil hjælpe med at flå eller udskære vildtet, vil dette være helt lovligt. Det virker derfor ulogisk at anerkende, at risikoen for en kontaminering er mindst, hvis det er jægeren, der håndterer vildtet, og samtidig efterfølgende vanskeliggøre vildtets reelle anvendelse. DJ formoder, at mange forbrugere uden jagttegn i højere grad vil fravælge vildt som spise, hvis de selv skal flå eller partere vildtet. Det er uforståeligt for DJ, at der foreslås sådanne forhindringer, når andre muligheder findes.

Afslutningsvis ønsker DJ, at § 5, stk. 5 i autorisationsbekendtgørelsen bibeholdes i sin formulering.

Bier

Som afsluttende bemærkning fremgår det af forslaget, at biavlerne i særlig høj grad får indskrænket deres muligheder for afsætning af honning med de nye ordninger.

Det finder vi uheldigt, da biernes funktion som bestøvere i naturen er yderst vigtig. Vigtig for biodiversiteten og for landbruget.

Indføres strikse regler for omsætning af honning, er det vores bekymring, at flere afskrækkes fra at holde bier, og at nogen biavlere vil holde op, som følge af de forhindringer, der opsættes i udkastet.

Vi opfordrer derfor til, at der arbejdes videre med en model, der tager højde for dette.

Venlig hilsen

Claus Lind Christensen
Formand