



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Miljø- og Fødevarerministeriet
Arter og Naturbeskyttelse
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Sepideh Bashari
mst@mst.dk

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønne

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CRV-nr. 15 79 61 46

Kalø, den 11. februar 2019

Vedr. Høring over udkast til revideret Vejledning om naturbeskyttelseslovens § 3-beskyttede naturtyper, Deres sagsnr. MST-020-00099.

Danmarks Jægerforbund har modtaget ovennævnte udkast til revideret vejledning i høring, og vi skal i den forbindelse give følgende bemærkninger.

Vi har noteret os, at der er tale om en nødvendig opdatering i forhold til ny og ændret lovgivning på en række områder, ligesom der er sket en uddybning af en række afsnit samt sket en præcisering i forhold til, hvornår et område er § 3-beskyttet.

Langt størsteparten af udkastet har Danmarks Jægerforbund ingen særlige bemærkninger til, og vi skal derfor nøjes med at kommentere på enkelte områder, som er af særlig interesse og betydning for vore medlemmer, nemlig hvilke arealer, der er omfattet af § 3- beskyttelsen samt udsætning og fodring af ænder i søer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Vi skal i den anledning henvise til professor, dr.jur. Peter Paghs artikel i Tidsskrift for Miljø, august 2015 (TfM 2015, 96) "Hvor og hvornår gælder forbuddet mod tilstandsændringer i naturbeskyttelseslovens § 3, og hvad betyder forbuddet?"

Her gennemgår Peter Pagh en lang række problemstillinger, og han konstaterer bl.a., at det er problematisk at håndhæve en bestemmelse om forbud mod at foretage ændringer i biotoper, hvis tilstand under alle omstændigheder må forventes at ændre sig som følge af naturens dynamik. Det betyder f.eks. at et område kan vokse ud af § 3-beskyttelsen som følge af naturlige påvirkninger, eller at ændringer af naturtilstanden kan skyldes en fortsættelse af en aktivitet, som var lovlig, da lokaliteten blev omfattet af § 3, uden at § 3 dermed er overtrådt.

Derfor fastslår han flere steder i artiklen, at "Forbuddet mod tilstandsændringer ikke griber ind i den hidtidige lovlige anvendelse af en ejendom, selvom denne anvendelse må forventes at føre til ændringer af en § 3 beskyttet biotop..." og "Den hidtil lovlige aktivitet kan fortsætte, uanset om dette på kortere eller længere sigt må forventes at medføre en ændring af tilstande i den beskyttede biotop". Den samme fortolkning fremgår i øvrigt flere steder i den reviderede vejledning f.eks. på side 8 og side 20/31.

Dertil kommer ifølge Peter Pagh, at forbuddet kun angår "faktiske ændringer i tilstanden", hvilket indebærer, at tilsynsmyndigheden skal kunne dokumentere ændringerne. I praksis betyder det, at der skal foreligge målinger af vandkvaliteten før og efter aktiviteten, hvilket illustreres med MAD 2014/286 B, hvor byretten frifandt en ejer for overtrædelse af § 3 med begrundelsen "kan det lægges til grund, at der hverken før eller efter udsætning af ænder er lavet målinger af vandkvaliteten i søerne...". Denne tolkning fremgår ligeledes af vejledningen under pkt. 3.5.3 på side 32.

Endelig fremhæver Peter Pagh, at tilstandsændringen skal være af varig karakter, og at midlertidige virkninger ikke er omfattet, jf. UfR 2006.76 Ø, hvor landsretten afviste, at udsætning af ænder i en beskyttet mose var en overtrædelse af § 3, fordi det ikke fandtes godtgjort, at "følgerne af udsætningen har haft karakter af en mere varig ændring af mosen tilstand". Også dette fremgår af vejledningen under pkt. 3.5.1 på side 32.

Samtidig nævnes det helt korrekt i vejledningen på side 38, at jagtlovgivningen (Bekendtgørelse om udsætning af vildt, jagtmåder og jagtredekskaber) begrænser udsætning af ænder, således at der i søer højst må udsættes 1 ælling pr 150 m² eller 1 voksen and pr. 300 m² åben, ubevokset vandflade (uden særlig tilladelse). Denne bestemmelse er indført netop for at beskytte vandmiljøet i søerne, og den er i øvrigt blevet opstrammet, siden den oprindeligt blev indført, hvor man efter anbefaling fra amterne, Vildtbiologisk Station m.fl. i sin tid foreslog en begrænsning på andeudsætning til 1 ælling pr. 50 m². Ved den seneste revision af bekendtgørelsen indførtes endvidere krav om, at al udsætning af bl.a. gråænder senest 1 uge efter udsætningen skal anmeldes til Miljøstyrelsen.

Det undrer os derfor, at der i vejledningens punkt 3.6.16 anføres, at: "(al) Udsætning af dyr i søer.....kræver derfor dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3" og "Tilskuds fodring.....kræver derfor dispensation".

Danmarks Jægerforbund anerkender naturligvis at udsætning af dyr (ænder) i søer i visse situationer KAN ændre naturtilstanden (og dermed kræve en dispensation), men ud fra ovennævnte betragtninger er det efter vores opfattelse en alt for rigid fortolkning af naturbeskyttelsesloven, at al andeudsætning og tilskuds fodring kræver dispensation.

Dette støttes af bemærkningerne i vejledningens punkt 3.5.1, hvoraf det fremgår, at der er "en nedre grænse for, hvad der kræver dispensation" og at: "Det antages, at det alene er ændringer, der har en mere varig karakter, som kræver dispensation."

Hvis man overholder jagtlovgivningens antalsmæssige begrænsninger ved andeudsætning, hvis man har foretaget udsætning kontinuerligt siden før lovens ikrafttræden eller hvis følgerne af udsætningen eller fodringen ikke må antages at medføre en varig ændring af søernes tilstand, kræver aktiviteterne efter vores opfattelse ikke en dispensation efter § 3 i naturbeskyttelsesloven.

Danmarks Jægerforbund skal derfor opfordre til, at teksten i vejledningen ændres, således at den i højere grad afspejler de reelle vilkår, og så det ikke fremgår, at al andeudsætning og tilskuds fodring kræver dispensation fra Naturbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen



Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk