

Historik og fakta om jagttidsrevision

19. januar 2017 – version 1



**DANMARKS
JÆGERFORBUND**

Forord

I 2018 skal vildtforvaltningsrådet give en indstilling til miljø- og fødevarerministeren om jagttiderne de efterfølgende 4 år. Derfor pågår der i vildtforvaltningsrådet et arbejde der forventes at være afsluttet i første halvdel af 2018.

Danmarks Jægerforbunds holdning er at jagttiderne skal basere sig på fakta, hvor jagten skal være bæredygtig.

Derfor er følgende at finde i vores natursyn:

Vi arbejder for, at udvikling skal være bæredygtig. Bæredygtighed handler om at skabe gensidig respekt, hvor der både er plads til jagten og til, at befolkningen kan opleve naturen. Derfor skal der sikres en balance mellem de sociale, biologiske og økonomiske aspekter, som ligger til grund for vurdering af bæredygtigheden.

”En bæredygtig udvikling er en udvikling, som opfylder de nuværende behov, uden at bringe fremtidige generationers muligheder for at opfylde deres behov i fare.”

Brundtland-rapporten, 1987

I dette dokument har vi samlet uddrag af væsentlige ændringer i Jagttidsbestemmelserne gennem de seneste år.

Da processen med revision af jagttiderne pågår frem til 2018, vil dette dokument løbende blive opdateret.

Indhold

Dokumentation, indstillinger og bekendtgørelsesændringer	4
Beslutningstagere	5
Lovgrundlag	6
Vildtforvaltningsrådets arbejdsramme	7
Arbejdsprocessen	8
Vildtforvaltningsrådet og jagttider	9
Kommunikation – Jæger	25
Kommunikation – Hjemmeside	27

Jagttidsforløbet frem mod 2018 er samlet på denne side - <http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/politisk-arbejde/aktuelle-sager/jagttidsforhandlinger/>

Dokumentation, indstillinger og bekendtgørelsesændringer

Baggrunden for jagttidsarbejdet har i vildtforvaltningsrådet altid baseret sig på en faglig redegørelse fra DCE Aarhus Universitet.

Herunder er oplistet de sidste rapporter fra DCE, der er tilgængelig på internettet:

- [Vildtbestande og jagttider i Danmarks - Det biologiske grundlag for jagttidsrevisionen 2018](#)
- [Jagttidsrevision 2014 - Vurdering af jagtens bæredygtighed i forhold til gældende jagttider](#)
- [Vildtbestande og jagttider i Danmark - Det biologiske grundlag for jagttidsrevisionen 2010](#)

Uddrag af indstillinger og bekendtgørelsesændringer af væsentlig karakter

Indstilling fra VFR	Bekendtgørelse udstedt af ministeren	Minister
Forventelig 2017	Forventelig 2018	
5. september 2013	Nr. 982 af 10/09-2014	Ida Auken (SF)
17/9-09 el. 7/9-10	Nr. 1404 af 18/11-2010	Karen Ellemann (V)
13. marts 2007	Nr. 885 af 27/06-2007	Connie Hedegaard (C)
24. marts 2003	Nr. 868 af 10/10-2003	Hans Chr. Schmidt (V)

Beslutningstagere

Ministeren

Miljø- og fødevareministeren træffer den endelige beslutning om jagttider.

Vildtforvaltningsrådet, politisk indstilling

VFR giver sin endelige indstilling til Miljø- og fødevareministeren i jagtrelaterede spørgsmål.

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/politisk-arbejde/politiske-samarbejder/vildtforvaltningsraadet/>

- Jan Eriksen (Formand)
- Henrik Bertelsen, Landbrug & Fødevarer (Næstformand)
- Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund
- Ella Maria Bisschop-Larsen, Danmarks Naturfredningsforening
- Lars Hvidtfeldt, Landbrug & Fødevarer
- Egon Østergaard, Dansk Ornitologisk Forening
- Niels luel Reventlow, Dansk Skovforening
- Birgitte Heje Larsen, Dyrenes Beskyttelse
- Flemming O. Torp, Friluftsrådet

Jagttidsarbejdsgruppen, faglig indstilling

Arbejdsgruppe under Vildtforvaltningsrådet og giver alene indstilling til VFR

- Henrik Bertelsen (Landbrug & Fødevarer)
- Niels Søndergaard (Danmarks Jægerforbund)
- Jan Søndergaard (Dansk Skovforening)
- Hans Meltofte (Dansk Ornitologisk forening)
- Bo Håkansson (Danmarks Naturfredningsforening)
- Birgitte Heje Larsen (Dyrenes Beskyttelse)
- Steffen Just (SVANA) Sekretær

- Supplerende deltagere:
- Aksel Bo Madsen (Aarhus Universitet, DCE)
- Jesper Madsen (Aarhus Universitet, DCE)

Lovgrundlag

Jagtloven

Kapitel 2

Generelle vildtforvaltningsbestemmelser

§ 3. Jagt må kun drives på vildt, der er fastsat jagttid for, og kun inden for den jagttid, der er fastsat for arten.

Stk. 2. Miljøministeren kan fastsætte jagttid for de enkelte vildtarter ud fra følgende principper:

- 1) Jagt på fugle må ikke være i strid med de beskyttelsesforanstaltninger, der er truffet i disses udbredelsesområder.
- 2) Jagt på fugle skal tilgodese en fornuftig udnyttelse og være økologisk afbalanceret.
- 3) Der må ikke drives jagt på fugle i yngletiden og på fugle under træk til redebygningstedet.
- 4) Der bør ikke drives jagt i perioden 1. februar - 31. august.
- 5) Der bør ikke fastsættes jagttid på sjældne eller truede arter.
- 6) Arter, der generelt eller lokalt har et utilfredsstillende lavt bestandsniveau, bør beskyttes.

Stk. 3. Miljø- og fødevarerministeren kan fastsætte regler, der udvider, begrænser eller ophæver jagttiden for de enkelte vildtarter inden for nærmere afgrænsede områder samt på fiskeriterritoriet eller dele heraf.

§ 4. Jagt må kun finde sted i tiden fra solopgang til solnedgang.

Stk. 2. Miljø- og fødevarerministeren kan for visse bestemte vildtarter fastsætte regler, der udvider eller begrænser det tidsrum, der er nævnt i stk. 1. Reglerne kan omfatte hele landet, nærmere afgrænsede områder, fiskeriterritoriet eller dele heraf.

§ 5. Miljøministeren kan fastsætte regler om, at visse vildtarter i nærmere bestemte områder kun må jages efter tilladelse fra ministeren.

Bekendtgørelse om jagttid for visse pattedyr og fugle m.v.

Generelle jagttider

§ 1. Under hensyntagen til principperne i fuglebeskyttelsesdirektivets [2\)](#)

[artikel 7](#), habitatdirektivets [3\)](#)

[artikel 12](#) og [14](#) og til principperne i [kapitel 2](#) i lov om jagt og vildtforvaltning, er der fastsat generelle jagttider for en række vildtarter. Disse fremgår af [bilag 1](#) til denne bekendtgørelse.

Lokale jagttider

§ 2. Uanset bestemmelsen i [§ 1](#), er der fastsat lokale jagttider i en række områder. Disse fremgår af [bilag 2-8](#) til denne bekendtgørelse.

Andre bestemmelser

§ 3. Jagt må kun finde sted i tiden mellem solopgang og solnedgang. Ænder og gæs må dog jages i tiden fra 1½ time før solopgang til 1½ time efter solnedgang.

§ 4. Retten til at jage ande- og vadefugle, samt vandhøns, bortset fra skovsnepper og opdrættede gråænder, må ikke overdrages til andre for en periode, der er mindre end 1 år.

§ 5. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning kan under iagttagelse af habitatdirektivets [art. 16](#) og fuglebeskyttelsesdirektivets [art. 9](#) tillade fravigelser fra bestemmelserne i [§§ 1-3](#). Tilladelsen kan gives på vilkår.

Vildtforvaltningsrådets arbejdsramme

Vildtforvaltningsrådet har den 22. september 2016 vedtaget en arbejdsramme, som skal være grundlaget for jagttidsarbejdet. Denne ramme sætter fokus på tre områder:

- Juridiske forudsætninger
- Biologiske forudsætninger
- Ethiske overvejelser

Til disse tre områder er der defineret en spørgeramme, som er udgangspunktet for debatten:

Juridiske forudsætninger

1. *Kan der i overensstemmelse med Habitatdirektivet og Fuglebeskyttelsesdirektivet fastsættes jagttid på arten?*
2. *Er det i overensstemmelse med øvrige internationale forpligtelser at fastsætte en jagttid på arten?*
3. *Kan der i henhold til den til enhver tid gældende lov om jagt og vildtforvaltning fastsættes jagttid på arten?*

Biologiske forudsætninger

4. *Har bestanden af arten en gunstig bevaringsstatus, eller er arten i en positiv udvikling, set i forhold til målsætningen? Hvis en art er i tilbagegang, er det så i overensstemmelse med målsætningen?*
5. *Hvis arten er i tilbagegang, hvordan vil jagt så påvirke denne tilbagegang?*
6. *Kan jagttiden fastsættes som led i udmøntning af en eventuel målsætning omkring en nærmere beskrevet hensigtsmæssig bestandssammensætning eller størrelse?*

Ethiske overvejelser

7. *Er det i overensstemmelse med de jagtetiske regler at fastsætte en jagttid på arten, herunder*
 - *Kan det nedlagte vildt anvendes til noget fornuftigt, som f.eks. konsum, pelsværk eller trofæ? og/eller har jagten et konkret forvaltningsmæssigt sigte?*
 - *Kan der fastsættes en jagttid på arten, uden væsentlig risiko for forveksling med andre lignende arter, som ikke kan tåle en jagt (f.eks. ved at tillade eller begrænse jagttid i specifikke naturtyper i dele af landet)?*
8. *Kan en jagttid på arten fastsættes uden væsentlige utilsigtede adfærdsmæssige ændringer, herunder i forhold til mulighederne for at opleve trækkende og rastende flokke af arten?*
9. *Kan der fastsættes en jagttid på arten, uden negativ påvirkning af artens afkom?*
10. *Kan der fastsættes en jagttid på arten, uden derved at skabe en risiko for uforsvarlig jagt (herunder anskydninger)*

Vildtforvaltningsrådet og jagttider

VFR møde 22. september 2016

Ad. 4. Jagttider (Bilag 2016-03-04)

Indstilling: Til drøftelse og delbeslutning

Resumé: På baggrund af drøftelse på rådets møde i september 2015 har rådet udarbejdet et notat om principper for fastsættelse af jagttider og besluttet, at forhandlingerne om revision af jagttider skal foregå i rådet med bistand fra en faglig arbejdsgruppe, som nedsættes af rådet.

Med udgangspunkt i en liste med arter, som rådets medlemmer har ønsket beskrevet som fagligt grundlag for forhandlingerne, har DCE udarbejdet samlet rapport. Første del af rapporten blev udsendt til rådet den 9. marts 2016 og blev kort drøftet på VFR-mødet den 15. marts 2016. Efterfølgende er der indkommet kommentarer til rapporten fra DOF og fra DJ, som SVANA har videresendt til DCE. En del af de spørgsmål og kommentarer, som DOF har rejst er besvaret/inddraget i den nye samlede rapport. To problemstillinger rejst af DOF er af mere principiel karakter, konsekvenser af jagt for hele flyway bestanden af visse fugle og spørgsmål om

konsekvenser for vilde fugle af udsatte bestande. Herudover har DCE anført, at man eventuelt bør tage højde for konsekvenser af jagtfredninger. SVANA foreslår, at disse spørgsmål drøftes af den faglige arbejdsgruppe, som rådet nedsætter. 4

Da jagttidsforhandlingerne skal være afsluttet, således at ministeren kan få forelagt en indstilling fra rådet i god tid, inden en ny bekendtgørelse skal træde i kraft 1. januar 2018, må rådet afslutte forhandlingerne i september 2017. Der er derfor i alt seks møder i rådet til rådighed for arbejdet. SVANA har i samarbejde med formanden udarbejdet et udkast til procesplan samt udkast til kommissorium for den faglige arbejdsgruppe. Rådet bør på dette møde tage stilling til, hvem der skal sidde i den faglige arbejdsgruppe på baggrund af de vedhæftede bilag.

Diskussion:

Med hensyn til bilaget om principper for fastsættelse af jagttider: Flere af rådets medlemmer havde fortsat mindre kommentarer og justeringer til papiret. Jan Eriksen konkluderede, at papiret rettes til med disse kommentarer, at der sættes dato på papiret, og at papiret vil blive genstand for evaluering, når jagttidsforhandlingerne i rådet er afsluttet næste år.

Med hensyn til kommissoriet for den faglige arbejdsgruppe om jagttider: Claus Lind Christensen stillede spørgsmålstejn ved formuleringen omkring kommunikation gennem presse og sociale medier. Det kan ikke forventes, at alle kan være tavse om arbejdet under hele arbejdsprocessen.

Henrik Bertelsen stillede spørgsmålstejn ved formuleringen om, at der skal fastsættes målsætninger for arter, og mente ligesom Lars Hvidtfeldt, at der bør være en forventningsafstemning om, hvor fyldestgørende sådanne målsætninger skal være.

Jan Eriksen konkluderede, at der i rådet var enighed om, hvilket arbejdsrum man vil etablere for den faglige gruppe om jagttider, og at der var enighed om udkastet til kommissorium, samt at arbejdet i gruppen ikke burde være genstand for presseudmeldinger

Med hensyn til forslaget til proces for arbejdet: Lars Hvidtfeldt og Ella Maria Bisschop-Larsen udtrykte bekymring for tidsfristerne, og Lars Hvidtfeldt foreslog, at man overvejede forudsætningen om, at en ny jagttidsbekendtgørelse skal træde i kraft allerede 1. januar 2018. Principielt kunne man vente til 1. juli 2018. Med hensyn til DCE's jagttidsrapport: Egon Østergaard mente med henvisning til de skriftlige kommentarer, som DOF har sendt til rapporten, at rapporten bl.a burde have medtaget de begrænsninger, der er for jagt i forholdt til fuglebeskyttelsesdirektivet, og gjorde opmærksom på, at den manglende baseline kunne afføde behov for at få belyst yderligere spørgsmål i forløbet. Ella Maria Bisschop-Larsen mente, at man skulle vurdere om der er behov for at se på hele flyway-bestanden af visse fuglearter.

Henrik Bertelsen var ikke enig i kommentaren fra DOF om, at der mangler dokumentation for vildtskader, da dette aspekt bør behandles i drøftelserne af vildtskadebekendtgørelsen og ikke i relation til jagttider

Aksel Bo Madsen nævnte, at eventuelle supplerende spørgsmål kunne behandles i et notat fra DCE, og at rapporten, som nu er trykt, offentliggøres den 23. september og sendes ud til organisationerne i et antal eksemplarer.

Jan Eriksen konkluderede, at der fortsat vil blive arbejdet med tidsplanen, og at rådet vil få den forelagt igen i december. Jan Eriksen konkluderede endvidere, at rådet vil overveje at forespørge om ikraftræden ved jagtåret 2018's begyndelse er mulig. 5

Med hensyn til sammensætning af den faglige gruppe om jagttider indmeldte rådets medlemmer følgende personer:

Dyrenes Beskyttelse: Birgitte Heje Larsen suppleret af Michael Carlsen

Danmarks Naturfredningsforening: Bo Håkansson

Dansk Ornitologisk Forening: Hans Meltofte

Danmarks Jægerforbund: Niels Søndergaard

Landbrug & Fødevarer: Henrik Bertelsen

Dansk Skovforening: Niels Iuel Reventlow

På forslag fra Jan Eriksen udpegede rådet Henrik Bertelsen som formand for gruppen.

VFR møde 15. marts 2016

Beslutning: Jan Eriksen skriver princip-papiret igennem og sender det ud i skriftlig høring med frist på 14 dage, så diskussionen begrænses på junimødet. Inden den 15. april skal der indsendes eventuelle kommentarer til jagttidsrapporten til Annette Samuelsen, som videreformidler samlet til DCE.

VFR møde 17. september 2015

Beslutning – kommissorie for jagttidsrevision: Naturstyrelsen udsender skabelon til rådets medlemmer, hvori der kan indsættes forslag til arter, der skal analyseres af DCE som grundlag for jagttidsforhandlingerne. Fristen for medlemmerne vil i første omgang være den 1. november, således at DCE kan komme i gang med arbejdet. Alle medlemmer af rådet vil blive orienteret om den samlede liste, som snarest herefter vil blive sendt til DCE af Naturstyrelsen. Af hensyn til muligheden for at konsultere baglandet, vil medlemmerne af rådet få lejlighed til senere at foreslå arter til listen.

Formanden udarbejder sammen med Naturstyrelsen forslag til videre proces for jagttidsforhandlingerne under hensyntagen til de synspunkter medlemmerne har givet udtryk for.

DCE udarbejder et første udkast til analyse af arter, som sammen med udkastet til procesplan danner udgangspunkt for rådets næste drøftelse af revision af jagttidsregler på rådets møde i marts 2016.

VFR møde 14. august 2015

Resumé: Næste revision af jagttider og revision af bekendtgørelse om udsætning skal finde sted i 2017. Med henblik på at sikre en grundig behandling i rådet af disse revisioner skal det drøftes, hvilken dokumentation der vil være påkrævet for at skabe et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag, og hvordan drøftelserne frem til beslutning om anbefaling til miljø- og fødevareministeren i december 2016 skal tilrettelægges.

Diskussion: Jan Eriksen gav udtryk for, at han forventer en god proces med arbejdet med udsætning og jagttider. Der foreslås nedsat to arbejdsgrupper, henholdsvis for udsætning og jagttider. Et udkast til kommissorier for disse arbejdsgrupper vil blive udarbejdet af Annette Samuelsen og Jan Eriksen og blive udsendt til rådet med henblik på diskussion ved rådets næste møde i september i Sverige.

Claus Lind Christensen og **Ella Maria Bisschop-Larsen** fremlagde en fælles hensigtserklæring for det kommende arbejde (vedlagt). **Jan Eriksen** takkede for indspillet fra Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Jægerforbund og tilkendegav en forventning om, at synspunkterne vil blive inddraget i undergruppernes arbejde, og at beslutningerne i øvrigt skal træffes ud fra faglige hensyn.

Uddrag af indstilling fra DN og DJ

Jagt er en fritidsaktivitet for mange danske jægere. Men jagt er også de senere år blevet en del af vores naturforvaltning. Vi har gennem tiden set, at forhandlinger i Vildtforvaltningsrådet om jagttider og regulering ikke har været ført alene på et biologisk og objektivt grundlag. Dette ønsker DN sammen med DJ at gøre op med. Derfor forventer vi i den kommende jagttidsproces at kunne ændre den tilgang, således at udgangspunktet for de fremtidige jagttider er biologisk faglighed, forvaltningsmæssig viden, jagtetik og at jagt anvendes som et anerkendt værktøj i naturforvaltningen.

DN og DJ vil anbefale at der tilrettelægges en proces for udarbejdelse af fælles kriterier for revision af jagttider, hvor de biologiske argumenter og jagtetiske regler, er det væsentligste grundlag for tilpasning af fremtidens jagttider inden for de juridiske rammer for jagt, som gælder i Danmark.

DN og DJ tilbyder at komme med et udkast til kriterier til drøftelse i Vildtforvaltningsrådet.

Niels Iuel Reventlow tilsluttede sig proceduren og gav udtryk for, at også kommissorierne kunne hjælpe med at lede arbejdet i en mere faglig retning. **Lars Hvidtfeldt** tilsluttede sig samme synspunkt og gav endvidere udtryk for, at det var vigtigt at få de nødvendige rapporter ind i god tid, så grundlaget for at træffe beslutninger er til stede.

Egon Østergaard, Ella Maria Bisschop-Larsen og Flemming O. Torp gav udtryk for, at der ikke kun skal træffes beslutninger ud fra biologiske hensyn, men også de andre hensyn, som jagtloven foreskriver f.eks. oplevelsesmæssige hensyn.

Annette Samuelsen nævnte, at listen over nødvendig dokumentation kun er foreløbig, og at det er vigtigt, at Naturstyrelsen får tilbagemeldinger, så en endelig liste kan sendes til DCE. **Claus Lind Christensen** fremhævede, at det er vigtigt at rapporterne koncentrerer sig om de arter, hvor behovet for yderligere viden er til stede. **Jan Eriksen** gav udtryk for, at dette måtte tages op i arbejdsgrupperne.

Ella Maria Bisschop-Larsen spurgte til undersøgelsen om forveksling af skovmår og husmår. **Annette Samuelsen** kunne oplyse, at undersøgelsen er gennemført, og at rapporten herom vil være til rådighed i nærmeste fremtid. **Birgitte Heje Larsen** anførte i den forbindelse, at husmåren bør fredes, da det ikke vides, hvordan bestanden udvikler sig jævnfør forgiftningsproblematikken.

Flemming O. Torp vil gerne opfordre til, at andre end rådets medlemmer kan sidde i arbejdsgruppen, og **Jan Eriksen** tilkendegav, at hvis andre end Vildtforvaltningsrådets medlemmer skal deltage, vil dette blive vedtaget i rådet.

Egon Østergaard påpegede, at der bør overvejes en tidsmæssig forskydning af arbejdet i de to undergrupper, da nogle formentlig vil skulle sidde i begge. **Jan Eriksen** svarede, at det vil blive taget med i betragtning.

VFR 5. september 2013

Beslutning: Indledningsvis henviste **Anders D. Lassen** til, at den foreliggende indstilling til ændring af jagttiderne er udtryk for et forlig, som parterne har opnået enighed om, velvidende at der på enkelte punkter er principiel uenighed. **Anders D. Lassen** ville høre, om rådet på den baggrund ønskede en yderligere drøftelse heraf. **Ella Maria Bisschop-Larsen** anførte, at Danmarks Naturfredningsforening (DN) har ønske om, at der forud for hver enkelt regulering af pattedyr i lighed med regulering af fugle skal forligge en tilladelse fra Naturstyrelsen og henviste bl.a. til lovens formål, herunder at beskytte vildtet særlig i yngletiden, hvilket DN også havde skrevet i et brev til ministeren. **Bjarne Clausen** pointerede, at forliget skulle ses som svar på spørgsmålet: "Skal dyrene have det bedre eller dårligere"? *Han fandt således, at forliget er en klar forbedring for dyrene, men også at det ved revisionen af vildtskadebekendtgørelsen bør sikres, at dyr behandles efter samme retningslinjer som fugle.* **Ella Maria Bisschop-Larsen** efterlyser øget tolerance overfor arter, der er hjemmehørende i den danske natur og var generelt imod regulering af dyr i yngletiden, hvilket **Bjarne Clausen** principielt tilsluttede sig og henstillede, at Naturstyrelsen i sager om regulering undgik at give tilladelse, hvis det var i yngletiden. Efter enkelte yderligere bemærkninger konstaterede **Ella Maria Bisschop-Larsen**, at DN ville komme med to indsigelser til ministeren dels ønsket om at pattedyr skal ligestilles til fugle i relation til regulering dels modstand mod jagttid på gæs på land i januar. **Anders D. Lassen** understregede hensigtsmæssigheden i, at rådet kom med en samlet indstilling til ministeren. **Claus Lind Christensen** anførte, at der allerede er taget højde for DN's indvendinger i forliget. **Lars Hvidtfeldt** og **Henrik Bertelsen** tilsluttede sig begge synspunktet og mente, at DN problematiserede et "ikke-problem". **Niels Iuel Reventlow** anførte, at det ikke er givet, at dét, der ikke kan kontrolleres, ikke foregår på lovlige og korrekte vis. **Flemming Torp** spurgte DN, om DN altid følger Dyreetisk Råd. **Ella Maria Bisschop-Larsen** svarede, at Dyreetisk Råds anbefalinger bl.a. andet indgår i DN's overvejelser. **Flemming Torp** henlede opmærksomheden på, at Rådets "arbejdsmetode" er, at man venter med at gå i pressen til efter at udvalgsarbejdet er afsluttet. **Ella Maria Bisschop-Larsen** henviste til, at rådet ved to møder har haft mulighed for at drøfte det helt åbenlyse problem med den nuværende regulering i dyrs yngletid; rådet har ikke ønsket at tage emnet op, men henvist til, at rådet har taget Dyreetisk Råds anbefalinger til efterretning, derfor har DN henvendt sig til miljøministeren om den urimelige forskelsbehandling af dyr og fugle ved regulering. **Anders D. Lassen** understregede afslutningsvis, at rådet længe har haft en uskreven regel om, at man ikke "går i pressen" undervejs i et udvalgsarbejde.

Anders D. Lassen konkluderede på rådets vegne, at rådet, med de anførte bemærkninger fra bl.a. DN, indstiller det foreliggende forslag fra udvalget i uændret form til ministeren, jf. bilag 2013-02-03 og 2013-02-04.

Bilag 2013-02-03

Skitse til en enig indstilling fra arbejdsgruppen om reision af 1) bekendtgørelse om jagttid for visse pattedyr og fugle mv. og 2) bekendtgørelse om vildtskader.

1) Bekendtgørelse om jagttid for visse pattedyr og fugle m.v.

- Jagttiden for hare fastholdes i den næste periode, hvor Naturstyrelsens "forvaltningsplan for hare" omsættes til praksis gennem Danmarks Jægerforbunds etablering af markvildtlav over hele landet. Planens anbefaling om, at der ikke drives harejagt på bestande med færre end 3 harer pr. km², integreres i alle markvildtlav i Jylland. Sæfredningen af hare i Himmerland evalueres, når den udløber 30. september 2013. Hare sættes på **observationslisten** til næste jagttidsrevision.
- Jagttid på **grågå**s på alle landarealer i januar
- Jagttid på **blisgå**s på alle landarealer i januar
- Jagttid på **kortnæbbet gå**s på alle landarealer i januar

- **Hunner af ederfugl fredes** i hele landet i en 4-årig periode. Særfredning af arten ved Bornholm ophæves. Ederfugl sættes på **observationslisten** til næste jagttidsrevision. Der bør udarbejdes en international forvaltningsplan for edrefugl
- **Fløjsand** sættes på **observationslisten** til næste jagttidsrevision
- **Stor og toppet skallesluger fredes i hele landet.** Fredningen af de to arter vurderes om 8 år.
- Fredning af **alle mågearter**(sildemåge, sølvmåge og svartbag), evt. problemer løses via regulering (vilreg.).
- De invasive arter **amerikansk skarveand og sort svane** udgår af jagtlisten
- §4 ændres til: Retten til at jage **andefugle svømme-og , vadefugle og vandhøns**, bortset fra skovsnepper og udsatte gråænder, må ikke overdrages til andre for en periode der er mindre end 1 år.

Der er allerede enighed i arbejdsgruppen om at indstille følgende:

- **Næste revision af jagttider** m.v. i 2017 (fire års interval)
- De **lokale hjortevildsgrupper**/den nationale hjortevildtgruppes anbefalinger følges vedr. kronvildt og dåvildt – bortset fra et forslag fra Djursland om jagt på kronkalv i februar måned.
- Vedr. **husmår**: Inden næste jagttidsrevision foretages en undersøgelse af forvekslingsrisikoen i forhold til skovmår. – **På observationslisten**
- Vedr. **sædgås**: DCE's anbefaling vedr. jagttid følges Der bør udarbejdes en international forvaltningsplan for arten
- Vedr. **agerhøne**: Ingen ændring nu, men fokus på de af DJ igangsatte initiativer
- Vedr. **fasanhøne**: Jagttiden udvides til 1. oktober – 31. december
- Vedr. **dobbelbekkasin**: Inden næste jagttidsrevision foretages en nærmere undersøgelse af bestandsudviklingen – **På observationslisten.**

2) Bekendtgørelse om vildtskader

- §4, stk. 1 -3 ændres, så regulering af **ræv** uden forudgående tilladelse kun gælder for perioden 1. juni – 29. februar. Regulering af ræv med skydevåben kan ske i tidsrummet fra halvanden time før solopgang til halvanden time efter solnedgang.
Regulering i rævens yngletid kræver forudgående tilladelse hos Naturstyrelsen og kan gives for hele ynglesæsonen.
- §5, stk. 1 ændres som foreslået af naturstyrelsen – men kun gældende **uden for rævens yngletid** (se ovenfor).
- §5, stk. 4 ændres, så **regulering af ræv** ved brug af fælder **kun** må foregå i perioden 1. juni – 29. februar. **Ingen regulering med fælder i rævens yngletid.**

Der er allerede enighed i arbejdsgruppen om at indstille følgende:

- §2, stk. 5 ændres som foreslået af Naturstyrelsen
- §8: De invasive arter **amerikansk skarveand og sort svane** udgår af listen over arter, der må reguleres hele året.
- Ved **fældefangst af fugle på flyvepladser** flyttes rovfugle, ugler og andre fredede fuglearter **uden jagttid så vidt muligt** mindst 10 km. væk og slippes fri.
- I alle relevante paragraffer ensrettes teksten, så ordet **"dyrkede marker"** erstatter "marker med afgrøder" og "marker med vinterafgrøder".

- §16 om **sølvmåge** Den nuværende stk. 1 "Naturstyrelsen kan give tilladelse til regulering af **sølvmåge** hele året ved dambrug **udgår** og erstattes af et nyt stk. 1 "Naturstyrelsen kan give tilladelse til regulering af **sølvmåge** hele året med henblik på beskyttelse af anden fauna.
- §19 : **Stk. 1 ændres ikke** da arterne ikke er i landet i det pågældende tidsrum. **Som stk. 2 indsættes den af Naturstyrelsen foreslåede tekst.** Hvis arbejdsgruppen bliver enig om jagt i januar på de tre arter, grågås, blisgås og kortnæbbet gås, ændres stk. 2 til: "Naturstyrelsen kan give tilladelse til at regulere grågås, blisgås og kortnæbbet gås på dyrkede marker i perioden 1. – 29. februar". Som nyt stk. 3 indsættes: "Naturstyrelsen kan give tilladelse til at regulere bramgås på dyrkede marker i perioden 1. januar – 29. februar"
- §20 om **fiskehejre**: "Naturstyrelsen kan give tilladelse til at regulere **fiskehejre** i og ved dambrug hele året" **udgår.**
- §25 om **undslupne pelsdyr** ændres, som foreslået af Naturstyrelsen
- §27 ændres som foreslået af Naturstyrelsen
- I § 32 stilles krav om, at **fælder til regulering af pattedyr** overdækkes, så lokkemad ikke kan ses gennem fældens overside og sider, men kun gennem fældens ender.
- Naturstyrelsen gav tilsagn om at udarbejde regler for hvad der forstås ved forsvarlige indhegninger.

Den 24. juni 2013

Claus Lind Christensen

Christian Hjorth

Bilag 2013-02-04 - uddrag

"Ad 2 og 3

Flertallet af udvalget (Dyrenes Beskyttelse, Danmarks Jægerforbund, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Skovforening, Landbrug & Fødevarer og Formanden) støtter det fremsendte oplæg til ændringer a jagttids- og vildtskadebekendtgørelsen.

DN fastholder, at pattedyr skal sidestilles med fugle i relation til forudgående tilladelser til regulering og agter at gå videre til ministeren med henblik på en særskilt afklaring af dette, men støtter de andre forslag til ændringer i vildtskadebekendtgørelsen. DB hilser forbedringerne velkommen, men støtter principielt DN i holdningen om at der politisk bør ses på, at pattedyr sidestilles med fugle.

DN støtter oplægget om revision af jagttiderne som et skridt i den rigtige retning, bortset fra jagttid på gæs på land i januar, der skal afvente resultatet efter tre jagtsæsoner **af udvidelsen på fiskeriterritoriet**, d.v.s. først kan ske i 2014.

Derudover vil DN og DB have en tilkendegivelse fra styrelsen om, at jagten på hare ikke er strid med jagt- og vildtforvaltningsloven.

Udvalget er enige om, at bekendtgørelserne (jagttid og vildtskade) bør være dynamiske.

Ad 4

Næste skridt er, at konklusionen bringes videre til VFR på mødet den 5.-6. september 2013".

VFR 11. december 2012

Beslutning: Der blev nedsat et udvalg bestående af Ella Maria Bisschop-Larsen, Danmarks Naturfredningsforening, Claus Lind Christensen, Danmarks Jægerforbund, Christian Hjorth, Dansk Ornitologisk Forening, Henrik Bertelsen, Landbrug & Fødevarer, Niels Luel Reventlow, Dansk Skovforening, Bjarne Clausen, Dyrenes Beskyttelse og med Anders D. Lassen som formand.

Der blev aftalt møder i udvalget den 8. marts 2013 og 23. april 2013 et sted i Trekantsområdet. Naturstyrelsen arrangerer som sekretariat møderne.

VFR 13. marts 2012

Beslutning: **Christian Hjorth** fremlagde forslaget om at udskyde jagttidsrevisionen et år, så de gældende jagttider vil komme til at gælde i 3 år, som de plejer. **Poul Hald-Mortensen** var imod en udsættelse, bl.a. på grund af bekymring for enkeltarter og behovet for at se på de lokale hjortevildtfredninger. På baggrund af Rådets bemærkninger konkluderede **Anders D. Lassen**, at Rådet (bortset fra DN) anbefaler ministeren, at revisionen udskydes til foråret 2013 med henblik på ikrafttræden 1. april 2014. Naturstyrelsen blev bedt om at lave en liste til mødet i september, der kort redegør for, hvilke justeringer af de lokale hjortevildtfredninger, der vurderes at være behov for som følge af den foreslåede udsættelse af revisionen.

VFR 14. december 2011

Beslutning: **Anders D. Lassen** lagde op til en overvejelse i Rådet af, om der også fremover er grundlag for en revision af jagttiderne hvert 3. år, eller kadencen kunne nedsættes til hvert 5. eller 6. år.

Anders D. Lassen konkluderede på baggrund af Rådets drøftelser, at der nedsættes et udvalg bestående af Poul Hald-Mortensen, Christian Hjorth, Henrik Bertelsen, Ole Roed Jakobsen, Niels Iuel Reventlow og Bjarne Clausen og med Anders D. Lassen som formand. Udvalget skal komme med en indstilling til det samlede råd vedrørende evt. ændringer af jagttiderne og til en drøftelse i Rådet af den fremtidige kadence af jagttidsrevisionerne. Første møde i arbejdsgruppen blev fastsat til 11. april 2012 på Kalø.

VFR 7. september 2010

Anders D. Lassen konkluderede, at rådet indstillede i enighed at støtte ministerens forslag til ændret bekendtgørelse om jagttider, som den er sendt i høring den 7. april 2010 og med de forslag til ændringer, der er gennemgået på mødet.

Rådet indstillede endvidere, at der udarbejdes forvaltningsplaner for hare og agerhøns.

Rådet indstillede, at bekendtgørelse om vildtskader ændres, således at der som nyt stk. 2 g 3 tilføjes til § 18:

Stk. 2 Skov- og Naturstyrelsen kan give tilladelse til regulering i egne, hvor ringdue forvolder omfattende skade på markafgrøder i perioden 1. september – 31. oktober. Stk. 3 Skov- og Naturstyrelsen kan give tilladelse til at regulering efter stk. 2 kan ske ved anvendes af kunstige skjul og lokkefugle.

§ 18 stk. 1, nr 3 og 4 rettes til, så de alene gælder august måned.

Vilreg-systemet rettes til i overensstemmelse hermed, d.v.s. at der på baggrund af konkret ansøgning gives tilladelser for hele perioden, uden antalsbegrænsning og uden krav om brug af vildtafværgemidler. Der skal ske indberetning i Vilreg-systemet som ved anden regulering efter tilladelse inden 4 uger efter tilladelsens udløb, dvs. inden udgangen af november måned.

Rådet indstillede, at bekendtgørelserne træder i kraft den 1. april 2011, med henblik på en kommende revision i 2013. Det vil sige, at de nuværende jagttider fastholdes indtil den nye bekendtgørelse træder i kraft. Rådet blev informeret om, at den forsøgsvisse fredning af haren i Himmerland gennemføres med virkning fra den 1. oktober 2010.

Rådet indstillede, at Skov- og Naturstyrelsen i forbindelse med den næstkommende revision af jagttiderne ser på, hvordan regulering af ringdue foregår i de nærliggende EU-lande, så Vildtforvaltningsrådet har den viden til rådighed ved den kommende revision.

VFR 17. september 2009

Beslutning: **Flemming O. Torp** oplyste, at Friluftsrådet, der som den eneste organisation ikke havde deltaget i jagttidsudvalget, i princippet kunne støtte aftalen. Han ønskede dog en præcisering af det faktiske forløb, bl.a. på baggrund af den indkomne mail og rapport fra Niels Kanstrup, Dansk Jagtakademi, som var sendt til Rådet umiddelbart inden mødet. **Anders D. Lassen** forklarede, at alle, herunder DMU og Skov- og Naturstyrelsen havde deltaget i forløbet, bortset fra den allersidste seance, hvor selve aftalen blev indgået. **Flemming O. Torp** bad desuden om en uddybning for så vidt angår de i forliget nævnte nødvendige forvaltningsplaner for hare og agerhøne. **Flemming O. Torp** ønskede ligeledes, på baggrund af samme materiale, en vurdering fra Skov- og Naturstyrelsen af de retlige aspekter ved den foreslåede jagttid på gråand. **Ole Markussen** anførte hertil, at det er Skov- og Naturstyrelsens vurdering, at en jagttid til 31. januar formentlig vil være i strid med fuglebeskyttelsesdirektivet. **Christian Hjort** påpegede, at der ikke, som foreslået af jagttidsudvalget, kan fastsættes en egentlig jagttid på nilgås, amerikansk skarveand og sort svane, da disse arter ikke optræder på EU's bilag II lister. En bekæmpelse af de tre invasive fuglearter må derfor fortsat ske efter bekendtgørelse om vildtskader.

På baggrund heraf blev der drøftet risikoen for, at Rådets indstilling ikke ville blive taget til følge, såfremt indstillingen blev vurderet at være i strid med direktivet. **Aksel Bo Madsen** gjorde opmærksom på, at DMU har påpeget en række uklarheder i det udkast til fastsættelse af key concepts, som DG Environment har sendt i høring i medlemslandene, herunder rejst spørgsmålstejn ved enkelte konkrete datoer. **Ole Markussen** tilkendegav, at Rådet i sin indstilling bør tage afsæt i de angivne tider i de gældende key concepts, samt i EU-Kommissionens vejledning om fastsættelse af jagttider m.v. **Ole Markussen** gjorde samtidig opmærksom på, at de fastsatte datoer fra EU er vejledende, og at en videnskabelig, biologisk faglig vurdering, som når frem til andre tidspunkter, f.eks. for træktidens begyndelse, set fra styrelsens side godt kan træde i stedet for de tider, EU opererer med, da disse kan være af ældre dato.

Anders D. Lassen opfordrede herefter Rådet til, på baggrund af Rådets viden om ministerens holdning til åbningsskrivelser fra EU, at genoverveje den indgåede aftale.

Aksel Bo Madsen oplyste, at den endelige udgave af rapporten om jagttider snart vil være klar, og at der ikke vil være ting i den endelige rapport, der ændrer på konklusionerne i forhold til udkastet. **Aksel Bo Madsen** oplyste endvidere, at det er DMU's opfattelse, at den 20. januar for grågås er dækkende, men at den 20. januar ud fra en biologisk vurdering vil være en mere dækkende dato for gråand end den 10. januar som angivet i de gældende key concepts, jf. DMU's brev af 7. september 2009 til Vildtforvaltningsrådet via sekretariatet.

Rådet var enige om at genoverveje aftalen på baggrund af de nu fremkomne oplysninger og vurderinger. På baggrund af en ny drøftelse, ændrede Rådet sin indstilling, således at jagttid på svømmeænder (gråand, krikand, skeand, knarand, spidsand, pibeand og atlingand) slutter den 20. januar på fiskeriterritoriet. Indstillingen fra den regionale hjortevildtgruppe Himmerland tages til følge og indgår således i indstillingen. Perioden, hvor der kan ske fældefangst i henhold til vildtskadebekendtgørelsen, af krager og skader udvides fra 1. februar - 29. februar. På ejendomme, der har udarbejdet og anmeldt en biotopplan udvides perioden, hvor der kan ske fældefangst af krager endvidere fra 16. april til 30. april. Herudover bekræftede Rådet, at der lægges vægt på, at der udarbejdes forvaltningsplaner og hare og agerhøne.

Anders D. Lassen konkluderede, at Rådet indstiller aftalen som fremgår af bilag 2009-02-03 med de her nævnte ændringer, hvorved Rådet finder, at de gældende key concepts og vejledningen er fulgt, samt at indholdet af DMU's rapport har fået lov at indgå.

Bilag 2009-02-03

Aftale om revision af bekendtgørelse om jagttider og bekendtgørelse om vildtskader

Indgået på Kalø den 8. juni 2009 mellem Ole Roed Jakobsen, Niels Luel Reventlov, Henrik Bertelsen, Poul Hald Mortensen, Bjarne Clausen og Christian Hjorth.

Gruppen er enig i at anbefale Vildtforvaltningsrådet følgende ændringer i de to bekendtgørelser:

Bekendtgørelse om jagttider:

- **Hjortevildt:** Ønsker fra regionale hjortevildtgrupper om lokale jagttider for kronvildt og dåvildt i mødekommens. Spidshjorte Djursland forlænges 3 år. (Husk sjællandske grupper, som mangler i rapporten fra den nationale hjortevildtgruppe.) Sekretariatet sørger for korrekt afgrænsning (kommuner).
- **Rådyr:** Jagttiden udvides til hele januar
- **Hare:** Jagttiden begrænset til perioden 1. oktober – 30. november. Forvaltningsplan udarbejdes
- **Agerhøne:** Jagttiden begrænses til perioden 16. september – 15. oktober. Forvaltningsplan udarbejdes.
- **Gæs og svømmeænder:** For alle jagtbare arter af gæs og svømmeænder udvides jagttiden på fiskeriterritoriet til hele januar
- **Ederfugl, sortand, fløjsand og havlit:** Jagttiden slutter 31. januar (Ingen jagt i februar)
- **Ederfugl:**
Hunner: Jagttiden begrænses til 1. oktober – 30. november. (Gælder en treårig forsøgsperiode indtil næste jagttidsrevision, hvor effekten vurderes, og der tages stilling til evt. forlængelse eller ophør.)
Hanner: jagttid 1. oktober – 31. januar.
- **Ederfugl:** Arten særfredes på Bornholm inkl. Ertholmene og tilstødende vandarealer. (Juridisk holdbar afgrænsning påkrævet). – (Gælder en treårig forsøgsperiode indtil næste jagttidsrevision, hvor effekten vurderes, og der tages stilling til evt. forlængelse eller ophør.)
- **Skovsneppe:** Jagttiden udvides til hele januar
- **Nilgås, amerikansk skarveand, sort svane, bisamrotte, sumpbæver, vaskebjørn, mårhund, mink, muflonvædder, vildsvin:** Jagttid 1. september – 31. januar. Den resterende del af året kan arterne reguleres efter bekendtgørelse om vildtskader.

Bekendtgørelse om vildtskader

- **Rævehvalpe:** Mulighed for regulering udvides med 14 dage i perioden 1. juni – 15. juni, så den samlede periode bliver 1. juni – 31. august
- **Smækfælder forbydes.** Fælder skal være kasseformede, flytbare og med faste, solide hjørner
- **Skader og krager** kan reguleres med fælder og skydevåben i perioden 1. marts – 15. april
- **Det af DOF og DJ udarbejdede udkast af 6. nov. 2008 til kravspecifikationer til fælder til fangst af fugle og pattedyr implementeres i bekendtgørelsen om vildtskader** (Nej til norske kragefælder).

VFR 9. december 2008

Beslutning: Der blev nedsat et udvalg bestående af Anders D. Lassen (formand), Christian Hjorth, Poul Hald-Mortensen, Henrik Bertelsen, Bjarne Clausen, Ole Roed Jakobsen og Niels Iuel Reventlow. Skov- og Naturstyrelsen er sekretariat for udvalget.

Rådet drøftede indholdet af den synopsis, som DMU har udarbejdet. Der var forslag til andre arter og vinkler, der kunne undersøges. **Aksel Bo Madsen** oplyste, at det er planlagt, at rapporten gennemgår de 44 jagtbare arter. Hvis der ønskes gennemført andre jagttidsvurderinger bedes disse indsendt.

Anders D. Lassen konkluderede, at organisationerne skriftligt meddeler sekretariatet og DMU, hvilke forhold de ønsker undersøgt ud over de 44 jagtbare arter. Dette skal være fremme inden jul. Der afholdes møde i arbejdsgruppen den 11. marts 2009 kl. 10.00 på Kalø.

VFR 13. marts 2007

Behandling: **Karsten Due Jensen** gennemgik de foreslåede ændringer. **Poul Hald Mortensen** bad om at få et ønske om en fredning af husmår på klapjagter i almindelighed ført til referat. **Christian Hjorth** anførte, at det var en fejl, at der i § 6 ikke stod "svømme- og vadefugle".

Ole Roed Jakobsen fastholdt, at der skulle stå "ande- og vadefugle" og stillede endvidere spørgsmål ved de i § 2 anførte bredde- og længdegrader. **Anders Lassen** fandt, at fredning af husmår og formuleringen af § 6 ikke var en del af forliget og derfor ikke kunne behandles på nuværende tidspunkt. **Anders Lassen** anførte videre, at rådet ikke kunne tage stilling til spørgsmålet om bredde- og længdegrader på nuværende tidspunkt. Med hensyn til bredde- og længdegraderne oplyste **Karsten Due Jensen**, at disse er foreslået i overensstemmelse med Lounkjær forliget. Skov- og Naturstyrelsen vil dog kunne se på sagen igen i forbindelse med høringsrunden.

Beslutning: Rådet konkluderede, at der ikke var uenighed om de foreslåede ændringer af bekendtgørelsen. Jagttidsbekendtgørelsen kan herefter sendes i offentlig høring.

Vildtforvaltningsrådet
Møde marts 2007
Bilag 2007-01-09



MILJØMINISTERIET

Skov- og Naturstyrelsen

Vildtforvaltningsrådet

Naturområdet
J nr. SNS-302-00027
Ref. KDJ
Den 26. februar 2007

Forslag til revision af jagttidsbekendtgørelsen.

1. Vedlagt findes nyt forslag til den reviderede jagttidsbekendtgørelse for perioden 2007-2010.

Alle organisationer fik i december 2006 et forslag til en intern skriftlig høring. De indkomne høringssvar er forsøgt indarbejdet i det omfang de er i overensstemmelse med tidligere beslutninger i VFR.

Efter VFR-mødet den 13. marts vil det af rådet indstillede forslag til jagttidsbekendtgørelse blive sendt til almindelig høring.

I nærværende forslag er indarbejdet de anbefalinger, som VFR blev enig om på Loukjær-mødet, anbefalingerne fra VFR-mødet den 5. december 2006 samt Danmarks Jægerforbunds anbefalinger, herunder om begrænset jagttid for dåvildt rundt om i landet.

Af de grunde der blev fremsat på VFR-mødet den 5. december 2006 er anbefalingen om frednings af kronhjort i september måned og begrænset jagttid på spidshjort på Djursland ikke indarbejdet.

Endvidere er SNS' forslag om ændring af bekendtgørelsens § 1 (henvisningen til EU-direktiverne), § 6 (overdragelse af retten til jagt på ande- og vadefugle) samt § 7 (dispensationsadgangen) indarbejdet.

Ændringen af §§ 1 og 7 er begrundet med, at EU-Kommissionen har meddelt, at habitat- og fuglebeskyttelsesdirektivet ikke er formelt korrekt implementeret. Ændringen af § 6 er begrundet med, at den gældende bestemmelse kan fortolkes således, at alene grundejeren – og altså ikke brugere eller jagtfejere – er omfattet af forbuddet mod at overdrage retten til at jage ande- og vadefugle for en periode, der er mindre end 1 år. Bemærk, at "ande- og vadefugle" er fastholdt i forslaget.

I forslaget er der søgt at tage højde for kommunalreformen med de nye regioner og kommuner. Da kommunesammenlægningerne desværre ikke har taget højde for jagttidsbekendtgørelsen eller fulgt amtsgrænserne kan det ikke udelukkes, at der enkelte steder ved angivelse af de nye kommuner vil være sket en mindre lokal forskydning af jagttiderne. F.eks. er Bogense Kommune blevet til Nordfyns Kommune også i vedlagte forslag til jagttidsbekendtgørelse.

Følgende **generelle jagttider** er foreslået ændret:

Med henblik på at begrænse et overlap mellem yngletid og jagtsæson:

Ringdue:	01.09-31.01 til	01.10-31.01
Tyrkerdue:	01.10-30.11 til	01.11-31.12

samt

Canadagås: 01.09-31.12 til 01.09-31.01 Både inden- og uden-
for EF-Fuglebesk-omr.)

Fasanhane: 01.10-15-01 til 01.10-31.01

De lokale jagttider for kronvildt er som aftalt på VFR-mødet rykket fra den 15. i måneden til den 16. i måneden, hvor det er relevant.

Følgende lokale jagttider er foreslået ændret:

Den del af fiskeriterritoriet, der ligger syd for breddegraden 56 gr. N og øst for længdegraden 10 gr. 50' Ø:

Sildemåge: 01.10-31.01 til 01.11-31.01

Sølvmåge: 01.10-31.01 til 01.11-31.01

Svarthag: 01.10-31.01 til 01.11-31.01

Region Hovedstaden:

Kronhjort, kronhind og kalv:

Den gældende begrænsede jagttid 15.11-30-11 for Frederiksborgs Amt omfatter nu hele regionen (inkl. Bornholm). Alternativet er, at de relevante kommuner nævnes direkte.

Den begrænsede jagttid på sildemåge, sølvmåge og svarthag på land foreslås udstrakt til Dragør Kommune, Tårnby Kommune, Københavns Kommune, Hvidovre Kommune, Vallensbæk Kommune og Ishøj Kommune.

Det foreslås, at haren har på Bornholm får jagttid 01.10-31.12, altså 16 dage længere.

Region Sjælland:

I Storstrøms Amt er der i dag følgende særlige jagttider for:

Stor skallesluger og toppet skallesluger: Ingen jagttid

Sildemåge, sølvmåge og svarthag: 01.10-31.01

Det foreslås, at de særlige jagttider for stor skallesluger og toppet skallesluger afgrænses til følgende kommuner: Næstved Kommune, Faxe Kommune, Stevns Kommune, Vordingborg Kommune, Guldborgsund Kommune og Lolland Kommune.

Det foreslås endvidere, at jagttiden på sildemåge, sølvmåge og svarthag fastsættes til 01.11-31.01 og omfatter følgende kommuner: Greve Kommune, Solrød Kommune, Køge Kommune, Ringsted Kommune, Sorø Kommune, Slagelse Kommune, Næstved Kommune, Faxe Kommune, Stevns Kommune, Vordingborg Kommune, Guldborgsund Kommune og Lolland Kommune.

Region Syddjylland:

Danmarks Jægerforbunds indstilling om dåvildtfredninger er indarbejdet.

Fredning af skalleslugerne er afgrænset til kommunerne: Kommunerne på Fyn samt Langelands Kommune, Ærø Kommune, Sønderborg Kommune, Åbenrå Kommune, Tønder Kommune og Haderslev Kommune.

Fredningen af blisgås i Bogense Kommune er af redaktionelle hensyn foreslået udvidet til den ny Nordfyns Kommune, hvilket betyder, at de områder, der i dag ligger i Søndersø og Otterup Kommuner, bliver omfattet. Alternativet er, at der i bekendtgørelsen foretages en nærmere geografisk afgrænsning af hvilke arealer der omfattes.

På øen Als og halvøen Kegnæs er der efter anbefaling af Danmarks Jægerforbund foreslået jagttid på skovsnepe i perioden 01.11-31.12.

Region Midtjylland:

Danmarks Jægerforbunds indstilling om dåvildtfredninger er indarbejdet.

Fredningen af sædgås i Viborg Amt er af redaktionelle hensyn foreslået overført til de nye kommuner: Viborg Kommune og Skive Kommune. På øen Endelave har rå og lam fået en dags jagttid: 8.10. mod tidligere ingen jagttid.

Region Nordjylland:

Danmarks Jægerforbunds indstilling om dåvildtfredninger er indarbejdet.

Anbefalingerne om lokalfredning af kronvildt er forsøgt indarbejdet med angivelse af landeveje etc.

VFR 5. december 2006

Ringduer

Svend Bichel orienterede om DMUs rapport, som var bestilt med meget kort varsel. Rapporten konkluderede, at ringduen sandsynligvis yngler fra februar til oktober. I år kunne man konstatere, at de sidste unger var fløjet fra reden 11. november, hvilket måske kunne begrundes med det meget varme efterår.

Der var i VFR delte meninger om rapportens saglighed/faglighed. Ole Roed Jacobsen kunne ikke på det foreliggende grundlag indstille, at ringduens fredningstid blev forlænget. Jægerforbundet anbefalede endvidere, at de jagtetiske regler blev indskærpet, og at der blev lavet en kampagne, der gik ud på, at man kan drive jagt på duer i flok, men at man ikke skyder på enlige duer i september og oktober, da det enten kan være en mor eller far til unger i reden. Dette ville løse mange af de betænkeligheder, der er anført omkring jagt på evt. ynglende ringduer. Anders D. Lassen fandt ikke, at kritikken af rapporten var fair, da VFR selv havde bedt om et hurtigt svar. Poul Hald Mortensen og Christian Hjort fandt, at rapporten var eget klar for så vidt angik ynglende duer i september. De foreslog derfor, at ringduen ved den førstkommande jagttidsrevision fredes i september måned.

Efter længere diskussion blev det besluttet, at jagttiden på ringduen nu bør ændres til perioden 1. oktober til 31. januar. Begrundelsen herfor var, at klimaforandringerne gør, at efterår og vinter fremover vil blive varmere og at det dyreværns-mæssigt vil være mest rigtigt at udsætte jagttiden.

Jagttid

Karsten Due Jensen gennemgik de to foreslåede ændringer til jagttidsbekendtgørelsen og henviste i øvrigt til konklusionerne fra Lounkjær-mødet og fra kronvildtgrupperne, der ikke var blevet inkluderet i det udsendte materiale. De foreslåede jagttidsændringer blev diskuteret af rådets medlemmer.

Jane Lund Henriksen fastholdt, at Friluftsrådet ligesom i 2003 fortsat meget gerne så en landsdækkende fredning af kronhjorten i september måned. Christian Hjort støttede dette. Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening, Verdensnaturfonden (WWF) og Foreningen til Dyrenes Beskyttelse støttede også principielt den vigtige fredning af hjorten i september, men de fandt, at de nye regionale kronvildtgrupper skulle have en sidste chance for at arbejde med spørgsmålet.

På grund af tidspres blev det besluttet at sende et sammenskrevet revideret forslag til ny jagttidsbekendtgørelse i skriftlig høring. De af Danmarks Jægerforbunds foreslåede begrænsninger i lokale jagttider ville her blive indarbejdet.

VFR 11. august 2006

Anders D. Lassen konkluderede, at alle var velkomne til at sende eventuelle bemærkninger til SNS, og at emnet vil blive sat på dagsordenen på mødet den 5. december 2006.

VFR 20. marts 2006

Per Ole Olesen henviste til, at jagttidsbekendtgørelsen skal revideres hvert 3. år og til det fremsendte bilag med referat af arbejdsgruppemødet på Lounkær 6. og 7. februar 2006. Herefter gennemgik VFR anbefalingerne om ændring af jagttider:

Ringdue: Anbefalingen blev godkendt af et enigt VFR. Det bemærkes, at VFR vil følge udviklingen og vurdere om DMU's undersøgelser giver behov for nye undersøgelser, herunder af overlevelsessevne hos sent udklækkede unger.

Tyrkerdue: Anbefalingen blev godkendt af et enigt VFR.

Klimaforandringerne påvirkning af yngletider: Et enigt VFR godkendte, at DMU til brug for VFR's drøftelser af jagttidsrevisioner fremover udarbejder et kort notat, der gør rede for hvilke mulige ændringer man skal være opmærksom på i de kommende år.

Edderfuglehanner i februar: Anbefalingerne blev godkendt af et flertal. Med henvisning til, at arten er i tilbagegang fandt Bjarne Clausen og Poul Henrik Harritz, at der ikke skal være jagt på edderfugle i februar.

Fløjsand: Anbefalingerne blev godkendt af et flertal. Poul Henrik Harritz oplyste, at DN ikke mener, at der skal være jagt på fløjsand, sortand og havlit i de to uger i februar, hvor det i dag er tilladt.

Sildemåge, sølvmåge og svartbag: Anbefalingen blev godkendt af et enigt VFR.

Til spørgsmål om hvilken længdegradsgrænse, der skal anvendes henviste Karsten Due Jensentil, at SNS og DMU vil udarbejde forslag hertil som vil blive forelagt på VFR's møde i december 2006.

Hjortevildt: Anbefalingerne blev godkendt af et flertal. Jane Lund Henriksen meddelte, at Friluftsrådet anbefaler fredning af kronhjort i september måned, fordi køns- og alderssammensætningen bør ændres, så der kommer flere gamle hanner og flottere naturoplevelser, fordi hjortene pga. brunst bør fredes i september og fordi det er uetisk at skyde dyr, hvor kødet (på grund af brunst) ikke kan anvendes.

Jens Hangaard Nielsen meddelte, at han ikke kan tilslutte sig, at kronhjort bør fredes i september måned.

Råger: Anbefalingen blev godkendt af et enigt VFR. Christian Hjorth bemærkede, at det skal være muligt, at rågekolonier kan være i fred, så problemerne ikke bare flyttes.

Husmår/skovmår; Poul Henrik Harritz foreslog, at jagttiden på husmår fjernes, da der i dag skydes den totalfredede skovmår, da den nemt forveksles med husmår. Der nedlægges 4000 husmår årligt, heraf bliver 80 % fanget i fælder. Kun ved fælde fangst kan der skelnes mellem husmår og skovmår.

Karsten Due Jensen oplyste, at forslag til ny jagttidsbekendtgørelse vil blive forelagt VFR på decembermødet. Her vil VFR få lejlighed til endeligt at tage stilling til de foreslåede ændringer.

VFR 7. december 2005

Per Ole Olesen henviste til de udsendte bilag og konstaterede at det var nødvendigt og hensigtsmæssigt at nedsætte en arbejdsgruppe med medlemmer udpeget af VFR. Forslag og synspunkter til nye jagttider bør derfor drøftes i arbejdsgruppen. Det blev besluttet at nedsætte en arbejdsgruppe med Per Ole Olesen som formand og med SNS og DMU som sekretariat.

Arbejdsgruppen holder møde 6.-7. februar 2006. SNS indkalder til mødet primo januar 2006. Tommy Dybbro og Jane Lund Henriksen oplyste, at de ikke deltog i arbejdsgruppen. redegjorde for DN's forslag og henviste til, at det nu på baggrund af Wildrisk-rapportens konklusioner er oplagt at diskutere artens genindførelse i Danmark. Poul Henrik Harritz henviste til VFR's Natursynspapir samt at vildsvin er en økologisk nøgleart og et attraktivt bytte for jægere. Karsten Due Jensen redegjorde for, at Wildrisk-rapportens konklusioner ikke var drøftet i Skov- og Naturstyrelsen. Styrelsen vil afvente Fødevarestyrelsens udmelding om rapporten, hvilket forventes i starten af 2006. Grundlaget for Miljøministeriets holdning til sagen er indtil da ikke ændret. Status for vildsvin i Danmark er derfor uforandret. Karsten Due Jensen understregede, at miljøministeren ikke har anmodet om VFR's udtalelse i sagen og at emnet alene er sat på dagsorden efter ønske fra DN. henviste til, at vildsvinene har været drøftet i VFR tidligere og at VFR kun kan have én holdning, nemlig at vildsvin er velkommen i den danske natur. Hensynet til landbrugets milliardeksport af svinekød gør at spørgsmålet i sidste ende er et politisk spørgsmål og ansvaret ligger hos politikkerne ikke i VFR. Formanden lagde ud med at sige at der ingen tvivl er: Vildsvinet er velkommen!

Danmarks Jægerforbund, Dansk Skovforening, Dyrenes Beskyttelse, WWF og Friluftsrådet var enige heri, dog nævnte de, at der forinden endelig beslutning bør laves en forvaltningsplan. Fra Dansk Landbrugs side blev der dog klart givet udtryk for, at organisationen på det foreliggende grundlag ikke kan bakke op om genindvandring og reintroduktion af vildsvin i Danmark, men var i forhold til udarbejdelse af forvaltningsplan enig i, at en sådan skulle laves såfremt der måtte blive tale om at arbejde videre med sagen.

Flere medlemmer fandt, at SNS's holdning til sagen var alt for passiv. Efter en længere drøftelse af behovet for at nedsætte en arbejdsgruppe nu eller efter Fødevarestyrelsens udmelding om Wildrisk-rapporten besluttede VFR, at der i regi af VFR skal nedsættes en arbejdsgruppe. Arbejdsgruppen skal se nærmere på risici og fordele ved vildsvin i den danske natur. Arbejdsgruppen skal have til formål at vurdere om vildsvin skal genindføres i DK enten ved naturlig indvandring fra Tyskland og/eller ved reintroduktion ved genudsætning. Arbejdsgruppen udarbejder forslag til forvaltningsplan, hvor alle forhold vedrørende vildsvin indgår, herunder spørgsmålet om erstatning/kompensation for vildtskader.

Da spørgsmålet om sekretariatsbistand til arbejdsgruppen ikke blev afklaret på mødet konkluderede Per Ole Olesen, at vildsvin vil blive sat på dagsordenen på næste ordinære VFR-møde i marts 2006.

VFR 24. marts 2003

Drøftelse af ændringer i bekendtgørelserne om jagttid m.v. og vildtskader på baggrund af oplæg fra arbejdsgruppen vedr. midtvejsevaluering af jagtlovgivningen. Formanden redegjorde for, at det på baggrund af de møder, der har været afholdt i arbejdsgruppen, ikke havde været muligt at nå frem til et forslag til de jagttider og regler om vildtskader, som alle medlemmerne af arbejdsgruppen kunne tilslutte sig.

Der forelå på nuværende tidspunkt to indstillinger. Den ene fra Danmarks Jægerforbund og Dansk Ornitologisk og den anden fra Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og De Danske Landboforeninger. Formanden meddelte, at han havde søgt at mægle mellem parterne for at nå et

kompromis. Det var imidlertid ikke lykkedes. Formanden foreslog på den baggrund, at de to forslag blev sendt til ministeren.

Da der ikke sås at være nogen mulighed for at blive enige om et fælles forslag, besluttede rådet at følge formandens indstilling og vedtog endvidere, at der ikke skulle refereres til de enkelte medlemmers bemærkninger om forslagene i referatet fra mødet. Rådet konstaterede endvidere, at der var enighed om de fleste ændringsforslag.

Det blev besluttet, at arbejdsgruppen skulle have forslag til lokale jagttider tilsendt for evt. bemærkninger, før det samlede forslag sendes i høring.

VFR 7. december 2001

Kristian Raunkjær oplyste, at arbejdsgruppen havde holdt sit første møde og indtil videre var nået frem til, at man burde se nærmere på de bestemmelser i jagt og vildtforvaltningslovgivningen, der ikke drejer sig om jagtbare arter. Et nyt møde i gruppen er planlagt til 12. marts, hvor man vil diskutere emner, som kan tages op til uformelle drøftelser. Der er enighed om, at der ikke er behov for en ny lov – men noget trænger til eftersyn/tilpasning. Inden drøftelserne i august vil der foreligge et udspil fra arbejdsgruppen.

Arbejdsgruppen vil gerne påtage sig at være det udvalg, der ser på revision af jagttiderne og foreslog, at formanden også deltog i dette arbejde.

Kommunikation – Jæger

Jæger 1 2017
Jagttidsrevisionen

Jæger 11 2016
Leder, klar til jagttidsrevision

Jæger 5 2016
Balladen om de mange bramgæs – kompliceret forvaltning af en fredet art

Januar 1 2016
Første skridt i de kommende jagttidsforhandlinger

Januar 1 2016
Nyt forslag for kronvildt – helt andet regelsæt

Jæger 11 2015
Europæisk gåseforvaltning

Jæger 3 2015
Bedre jagt på gæs

Jæger 2 2015
Adaptiv vildtforvaltning – ”Hollandsk syge eller sund fornuft”

Jæger 3 2014
Knaranden, den nye i klassen

Jæger 11 2012
Et langt, sejt træk – Sådan bestemmes de danske jagttider

Jæger 10 2010
Får vi duejagten tilbage?

Jæger 9 2010
En mosaik af jagttider – kronvildtoversigten 2010

Jæger 4 2009
Jagten på jagt... 13 (Udvidet jagttid på dykænder?)

Jæger 3 2009
Jagten på jagt 12 (Udvidet jagttid på svømmeænder?)

Jæger 2 2009
Jagten på jagt ... 11 (Udvidet jagttid på gæs?)

Jæger 11 2008
Jagten på jagt ... 10 (Sæl)

Jæger 9 2008
Jagten på jagt ... 9 (Strandskade)

Jæger 5 2008
Jagten på jagt ... 8 (Råge)

Jæger 4 2008
Jagten på jagt ... 7 (Enkeltbekkasin)

Jæger 3 2008
Jagten på jagt ... 6 (Hjejle)

Jæger 1 2008
Jagten på jagt ... 5 (Bramgåss)

Jæger 12/2007
Jagten på jagt... 4 (Regnspove)

Jæger 11 2007
Jagten på jagt... 3 (Grævling)

Jæger 10 2007
Jagten på jagt... 2 (Knortegæs)

Jæger 9 2007
Jagten på jagt... 1 (Generel artikel)

Kommunikation – Hjemmeside

Nyheder fra hjemmesiden

19. oktober 2016

Status på jagttidsforhandlingerne, revidering af jagttiderne

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2016/status-pa-jagttidsforhandlingerne-revidering-af-jagttiderne/>

10. oktober 2016

Markvildtlavene er med til at sikre harejagten

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2016/markvildtlavene-med-til-at-sikre-harejagten/>

23. september 2016

DCE's rapport til jagttidsrevisionen er nu offentliggjort

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2016/dce-s-rapport-til-jagttidsrevisionen-er-nu-offentliggjort/>

19. september 2016

Målrettet fremgang grågåsen

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2016/fortsat-fremgang-for-gragasen/>

19. september 2016

Målrettet prædationsprojekt i NP Vadehavet

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2016/malrettet-praedationsprojekt-i-np-vadehavet/>

19. august 2016

Jagttider og dialogmøder

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2016/jagttider/>

22. december 2015

Eva Kjer Hansen: Flere gramgæs må reguleres

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/?year=2015>

22. december 2015

Pressemeddelelse, Skyd ikke gåsen

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/?year=2015>

18. november 2015

Første skridt i de kommende jagttidsforhandlinger

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2015/foerste-skridt-i-de-kommende-jagttidsforhandlinger/>

8. oktober 2015

Kortere jagttid på kortnæppet gås

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2015/kortere-jagttid-paa-kortnaebbet-gaas/>

25. september 2015

De kortnæbbede er (i) landet

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2015/de-kortnaebbede-er-i-landet/>

2. september 2015

Ingen ændring i jagtmulighederne på duer

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2015/ingen-aendringer-i-jagtmulighederne-paa-duer/>

10. august 2015

Forvaltning af den kortnæbbede gås i den kommende jagtsæson

<http://www.jaegerforbundet.dk/om-dj/nyhedsarkiv/2015/forvaltning-af-kortnaebbet-gaas-i-den-kommende-jagtsaeson/>