

**Elmelund Skov Brugerråd: Referat fra møde 6 den 21. september 2015**

*Sted:* Odense Kommune, kl. 17.00-19.30

*Deltagere:*

Per Arne Simonsen	Friluftsrådet
Mogens Juul Agergaard	DN
Kristian Spodsberg	Danmarks Jægerforbund
Peter Worm	Fynske Rytter
Bjarne Hansen	Lokalforum Bolbro/Bolbro Børnehus
Ejlif Bertelsen Odense	Orienteringsklub
Jørgen Raaen Rasmussen	Danmarks Idrætsforbund
Claus Bach	Beboer i Elmelund
Jens Peter Vestager	Københavns Universitet
Birgit Bjerre Laursen	Odense Kommune
Anni Borup	Naturstyrelsen (referent)

*Fraværende:*

Vibeke Mouridsen/ Daniel Bindner	Elsesminde Produktionsskole
Børge Langkilde Rasmussen	DOF
Susanne Mikkelsen	Privatperson/rytter
Anders Hersø	Naturstyrelsen
Rasmus Dalhoff Andersen	Odense Kommune

**1. Evaluering af Skovbrugerrådet v. Jens Peter Vestager, KU  
vedrørende anlæg og aktiviteter**

Jens Peter lavede en gennemgang af interviewundersøgelsens metode og resultater.

Fokusgruppediskussion om fælles initiativer:

**Jens Peter: Hvorfor er det ikke lykket at skabe fælles initiativer?**

Peter: Pga organiseringen, fordi gruppen ikke er selvorganiseret og derfor er deltagelse relativt uforpligtigende. Hvis den var selvorganiseret var der dog måske flere der vil blive væk, for ikke at få opgaver. Deltagelse har mange forskellige grunde bl.a. interesse for etablering af faciliteter og primært orienteringen om hvad der sker. Kan pt selv ikke overkomme mere end ridestierne. Særinteresser vil med tiden udviskes og måske skabe grobunde for mere fællesskab.

Kristian: Savner den røde tråd med, hvad vi egentlig med skovbrugerrådet og hvad vil OK og NST med området. Skovbrugerrådet er måske ejernes blåstempling af, at borgerne så er blevet inddraget.

Ejlif: Primært hytte egne interesser.

Bjarne: Fornemmer ikke, at der finder samarbejde sted som en gruppe – oplevede dog at der var samarbejde omkring møderne om velkomstcenter.

Mogens: Evalueringen udlagt lidt for pessimistisk – har overordnet været godt tilfreds. Synes faktisk at der er samarbejdet om fælles initiativer, særligt omkring Skovdagen. Også godt at der har været muligt at diskutere andres projekter, f.eks. ridestier.

Claus: Er nabo. Er kommet for at lytte og det har været rigtig godt. Har ikke nogen særinteresse. Kunne godt have tænkt sig at være mere involveret i Elmelundsdagen, men havde ikke deltaget i de forudgående møder.

Anni: Undrer mig over at det opleves uklart, hvad der er skovbrugerrådets formål, nemlig at bidrage aktivt til igangsætning af aktiviteter i skoven. Ved gennemlæsning af referaterne fra de forudgående møder har netop igangsætning af aktiviteter været hovedemnet på alle møderne.

Kristian: Oplever at alle får lov til at gøre, hvad de vil på arealerne. Eksempelvis at der både arbejdes med naturskole vs. Velkomstcenter. Kogræsserlauget på OKs areal kunne også godt have været drøftet på et møde, om det var en god ide eller ej.

Per Arne: Der har fra begyndelsen af været et ønske om, at skulle være mulighed for mange forskellige aktiviteter i skoven. Jo flere, jo bedre. Mange af tingene kunne godt være sendt forbi skovbrugerrådet. Rådets rolle bliver mindre i takt med, at ting sker udenom rådet. Foreslog at man evt. kunne supplere styregruppen med 2 personer fra organisationer, så der blev mere indflydelse.

Birgit: OK og NST havde tænkt brugerrådet som et sted at sætte aktiviteter i gang, men ikke det eneste sted. F.eks. har samarbejdet med Elsesminde været baseret på løsning af praktiske driftsopgaver. Det omhandler anlæg og fysisk pleje, hvor brugerrådet har været tænkt som et sted, hvor man skulle arbejde med at få den rekreative brug af skoven til at fungere. Hvis ikke der er enighed om, hvad brugerrådets rolle er, så er der selvfølgelig en afklaring, der ikke er i orden.

Kristian: Savner stadig svar på, hvad kommunen vil med skoven.

Peter Worm: Måske skulle man også hente inspiration fra andre steder. F.eks. Slagelse kommune, hvor kommunen har satset stort på at få både skoler, ældre og borgere med særlige behov (handicappede og socialpsykiatrien) mere ud i skoven, så skoven bliver et reelt aktiv for borgerne. Kommunen laver f.eks. grejbank.

Birgit: Pensionistservice og citykorpset har taget skoven til sig, men det er trods forsøg ikke lykket at få andre forvaltninger til at bidrage aktivt.

Kristian: Hvad vil politikerne – mangler politikeres udmeldinger om, hvad de vil og om der er mulighed for sammentænkning af initiativer.

Mogens: Der er behov for naturformidling og naturskole. Folk skal ikke bare selv finde ud af hvad området skal bruges til. Har flere gange efterlyst en politikers deltagelse i mødet.

### **Jens Peter: Vil der ske mere, hvis der oftere er møder i rådet ?**

Kristian: Det primære problem er politisk opbakning.

Eilif: Tror ikke der kommer en naturskole før end der kommer et center derude.

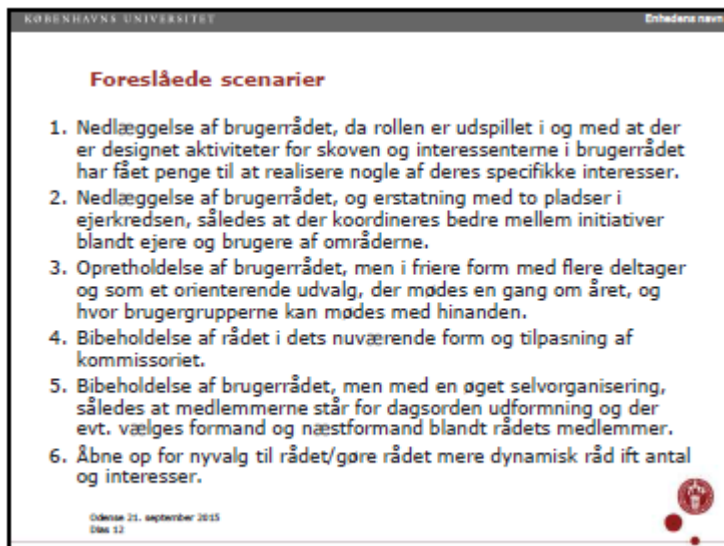
Birgit: Politikere i kommunen har ikke meget fokus på naturformidling.

Per Arne: Det kunne være et emne for skovbrugerrådet at få sat naturvejledningen på den politiske dagsorden.

## **Jens Peter: Kunne I tænke jer at bidrage til en Skovens Dag i Elmelund i 2016?**

Peter: God ide i 2016, så man kan se hvad der er sket på 2 år. Men det kræver en koordinator. Det kræver mange ressourcer.

## **Jens Peter: Hvad mener I om brugerrådets fremtid – hvilken form kunne være hensigtsmæssig?**



Peter: Den lette løsning ville være at sige ja til punkt 1, men det vil også være lidt tamt. Hvis man skal fortsætte vil det være svært at finde engagement, hvis der ikke er politisk opbakning. Herunder også økonomisk opbakning.

Ejlif: Enig med Peter.

Kristian: Tættere kobling til politikere, f.eks. via Grønt Råd, eller deltagelse i Skovbrugerråd. Evt. skal opgaven løftes af det Grønne Råd.

Per Arne: Måske er nr. 3 mere relevant. Også for at kunne arbejde mere med etik og moral, som fælles fodslaw.

Anni: En bearbejdet form af nr. 3 evt. kombineret med nr. 5, hvor deltagerne har mere ansvar, eksemplificeret ved den Grønne Komité, som er etableret omkring skovrejsningen, golfbanen og Ringe Sø.

Mogens: Punkt 3 kombineret med punkt 4.

## **Jens Peter: Vil man miste noget ved at nedlægge skovbrugerrådet?**

Mogens: Stadig behov for forpligtigende møde i forhold til naturpleje og koordinering af aktiviteter.

Peter: Hellere punkt 5 og 6. Der er primært motivation for at lave noget sammen til skovens dag.

Birgit: Hører ikke der er stor interesse for at skabe fælles projekter i rådet.

Mogens: Gruppen har ikke udtømt muligheden for at få politikerne med her i rådet, vi har endnu til gode at invitere dem med til et møde.

## **Evaluering af evalueringen**

Kristian: Fint med en evaluering.

Mogens: Kunne have savnet et oplæg med spørgsmål, så man kunne have tænkt over svarene inden mødet med interviewer.

Jens Peter færdiggør rapporten til ca. 20. oktober. Inden jul forventes afholdt et styregruppemøde, hvor der vil blive taget stilling til rådets fremtid. Der var enighed i ønsket om at holde et møde uanset udfaldet af styregruppens beslutning.

## **2. Status for linjeføringen af den nye jernbane**

Birgit: Vejdirektoratet er i gang med VVM for området. Gennem Elmelund er der kun tegnet én linje, som et bredt interesseområde, som undersøges.

Linjeføring er valgt ud fra jordbundsforhold og er derfor kommet nærmere Elmelund landsby. Evt. kunne jernbanen graves ned. Bestående stier skal fastholdes. Evt. overgang ved jernbanen.

Per Arne: Friluftsrådet har også beskrevet interesser i et brev til Vejdirektoratet, herunder nedgravning af banen. Der skal nu eksproprieres 2 ejendomme.

## **3. Eventuelt og tidspunkt for næste møde**

Anni: Hundeskoven indvies 7. oktober kl. 16.30. Der sendes invitation ud i et nyhedsbrev.

Peter: Ridestier indvies næppe i år, men det er tanken at få ryttere ud og ride nu, så der kan laves en testperiode hen over vinteren af, hvor der er behov for en anlagt ridesti.

Ejlif: Find Vej er ved at blive løbet i gang med en række frivillige (12 personer), der vil grave huller til Find Vej. Indvielse, når orienteringsruten er klar.

Kristian og Per Arne: Grejbank – ved ikke hvad vi skal. Per Arne har undersøgt flere muligheder, men ikke besluttet. Oplever ikke opbakning. Ingen tilbagemeldinger fra politikere. Der opstod en ide om at lade Rikke Molin lave indkøb til grej, som kan bruges til naturvejledning i skoven og evt. opbevares sammen med naturvejlederens øvrige grej. Per Arne vil kontakte Rikke Molin.

Kristian: På møde i Jægerforum blev drøftet muligheden for vildttælling i skoven over en længere årrække. Behov for organisering. Hvordan kan man organisere, så gennemførelsen fastholdes år for år og data bliver sammenstillet? Monitoring skal have fokus på udviklingen af bl.a. harer og agerhøns. Det kan gennemføres med frivillige vildttællere. 2-3 årlige tællinger er tilstrækkeligt.

Jens Peter undersøger om projektet om vildt under Fremtidens Landskaber kan foreslå et egnet regi.

Kristian spørger Kalø om de kan stå for organiseringen.

Ejlif udleverede orienteringskort på papir.

-----O-----