



Skov- og Naturstyrelsen
Natur og Skov
Haraldsgade 53
100 København Ø.

15. december 2009

Vedr. Høring af udkast til vejledning af adgangsreglerne i Naturbeskyttelseslovens Kapitel 4.

I forbindelse med, at Skov- og Naturstyrelsen har udsendt ovennævnte bekendtgørelse i høring, har Danmarks Jægerforbund følgende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund er bekymret for, hvordan det i Adgangsvejledningens afsnit 3.2. omhandlende hegning og naturbeskyttelseslovens § 23, stk. 2 påpeges, at der endnu ikke findes en klar definition på, hvad usædvanlige hegn er, og at det påligger Kommunalbestyrelsen at foretage denne vurdering. Jægerforbundet finder, at de seneste års sager omhandlede indhegning af private skove/plantager med henblik på etablering af dyrehaver, hvoraf flere er afgjort ved Naturklagenævnet, bør have givet et tydeligere billede heraf.

I sagen omhandlende Jyndevad Plantage afgjorde Naturklagenævnet, at et 8 km langt og 1,5 m højt dobbelt kulturhegn var usædvanligt. Naturklagenævnet stadfæstede: ” at vildtets uhindrede passage gennem skov og landskab må betragtes som en grundlæggende forudsætning for naturbeskyttelsesloven, samt bl.a. jagtlovgivningens bestemmelser”. Jægerforbundet henstiller til, at dette udsagn fra Naturklagenævnet medtages som eksempel på, hvad et usædvanligt hegn kunne være.

Jægerforbundet er foruroliget over, hvordan bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven fortrænges af tilladelser givet efter skovloven til etablering dyrehaver. Der synes at være mode i etablering af dyrehaver, - en kedelig tendens der gør sig gældende over hele landet. Jægerforbundet understreger, at det er helt urimeligt, at private interesser skal tilgodeses på bekostning af hele Danmarks natur og fauna, hvorfor etablering af dyrehaver bør være undtagelsen frem for reglen.

Det glæder Jægerforbundet at det i Adgangsvejledningens afsnit 3.3 udspecificeres, hvordan der ikke gælder nogen generel adgangsbegrænsning i Natura2000-områderne. Netop udgangspunktet om, at EF-direktiverne (Fuglebeskyttelses- og Habitatdirektivet) ikke er tænkt som forbuds-direktiver er ifølge Danmarks Jægerforbund essentielt.

Jægerforbundet er bekendt med, at ”Kommunen kan dog efter en konkret vurdering begrænse adgangen med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 27, stk. 1, hvis det vurderes eller kan forudses gennem dokumentation, at der vil kunne ske en betydelig forstyrrelse af udpegningsgrundlaget i Natura2000-området ved færdslen”. Jægerforbundet noterer sig, at netop dokumentation i sådanne tilfælde er afgørende, navnlig udokumenterede anmodninger og forud indfattede meninger fra enkelte personer eller særlige interessegrupper må ikke forhindre muligheden for at kunne nyde et naturområde, som skal være en langtfremmere befolkningsgruppe til glæde.



Danmarks Jægerforbund bemærker, at der i Adgangsvejledningens afsnit 4.6 omhandlende Klage, søgsmål og straf nævnes eksempler på lokale foreninger og organisationer, som er klageberettiget jf. Naturbeskyttelsesloven § 86:

Klageberettigede er

- adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelsen af natur og miljø
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Som eksempler har man valgt at nævne bl.a. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteer, Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdelinger, idrætsorganisationer og lokale foreninger af landboorganisationerne.

Danmarks Jægerforbund er med sine over 900 lokale jagtforeninger og 93.000 medlemmer en landsomspændende organisation med foreninger i alle dele af landet. Jægerne er aktive nydere og brugere af den danske natur. Jagtens aktiviteter kræver adgang til naturen samtidig med en hensigtsmæssig forvaltet adgangspolitik der tilgodeser vildtet. Jægerne er sandsynligvis den største gruppe af friluftslivsudøvere med et meget nuanceret syn på adgangspolitik afledt af dette forhold.

Af disse grunde og fordi Jægerforbundet er Danmarks næststørste grønne organisation bør Jægerforbundets lokale foreninger tillige nævnes som eksempel på lokale klageberettigede foreninger, på lige fod med eks. Danmarks Naturfredningsforening.

med venlig hilsen

Danmarks Jægerforbund

Ole Roed Jakobsen
Formand