



Fødevarerhverv
Landbrugsstøttekontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

18. november 2010

Vedr.: Høring om ny bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter enkeltbetalingsordningen.

Fødevarerhverv har udsendt udkast til ny bekendtgørelse om direkte støtte til landbrugere efter enkeltbetalingsordningen i høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund finder det meget positivt, at der endnu en gang er foretaget en forenkling af reglementet omkring faunaforbedrende tiltag i enkeltbetalingsordningen. Herved understøttes motivationen for at medtage disse for agerlandsnaturen hårdt tiltrængte naturplejeelementer i markdriften.

Det har længe været et stort ønske, at **barjordsstriber** kunne placeres som adskillelse mellem de øvrige faunaforbedrende tiltag og selve markafgrøden. Stor tak for at dette nu fremover er muligt. Dog må det være en skrivefejl, at der i § 18 Stk. 3. står at: *Barjordsstriber, som nævnt i stk. 2, kan etableres på indersiden af en foranstaltning efter stk. 1, når denne er placeret i tilknytning til et levende hegn i markskellet.* For det er aldeles fornuftstridigt, at dette ikke også kan gælde for alle andre typer af varige markafgrænsninger så som skovbryn, sten og jorddiger, grøfter, veje o. s. v. Der bør ændres til: *"når denne er placeret i tilknytning til en naturlig markafgrænsning"*.

Efterfølgende skal det herfra anbefales, at det lempede reglement for barjordsstriberne derudover udvides til også at omfatte adskillelse af markafgrøden og faunaforbedrende tiltag, når disse er placeret centralt på markfladen (midtmarksstriber).

Såfremt en eventuel betænkelighed ved dette skyldes den mulige udvaskningsrisiko fra barjordsstriber placeret inde i dyrkningsfelter, kan lempelsen uden problemer betinges af, at de faunaforbedrende tiltag, på samme vis som det udyrkede landbrugsareal, skal friholdes for sprøjtning og gødskning, Denne behandling i forvejen er ugunstig for det faunaforbedrende formål.

Vi vil også endnu en gang gentage forslaget om, at § 18 Stk. 4. *Foranstaltninger omfattet af stk. 1 og 2 må højst udgøre 10 pct. af markens samlede areal. Hvis flere foranstaltninger omfattet af stk. 1 eller 2 placeres side om side må den samlede bredde ikke overstige 10 m,* ændres, ved at den sidste sætning slettes så ordlyden bliver: § 18 Stk. 4. *"Foranstaltninger omfattet af stk. 1 og 2 må højst udgøre 10 pct. af markens samlede areal"*.



Der er åbenlyse argumenter for, at der er såvel naturmæssige som driftsmæssige fordele ved at de op til 10 % af marken, der udtages til faunaforbedrende formål, kan placeres på markens ukurante dele (kiler, bugtede markskel, brandpletter eller fugtige lavninger), i stedet for at placeringen skal ske i striber af maksimalt 10 m. bredde.

Atter vil den tidligere anførte mulige bestemmelse om friholdelse for sprøjtning og gødskning på det faunaforbedrende areal sikre miljøhensynet.

Venlig hilsen

Ole Roed Jakobsen
Formand