



Til: Naturstyrelsen

Fra: Danmarks Jægerforbund

Dato: 10. april 2015

Vedr.: Danmarks Jægerforbunds bemærkninger til Natura 2000 planer 2016-21

Ref.:

Mail fra Naturstyrelsen dateret 19. december 2014 vedr. høring over Natura 2000 planer for perioden 2016-2021

1. Natura 2000 arbejdet

Danmarks Jægerforbund støtter den indsats for at bevare og forbedre natur og biodiversitet, der løftes gennem Natura 2000 arbejdet. Og Danmarks Jægerforbund sætter pris på at have mulighed for at bidrage til Natura 2000 planerne.

Nærværende skrivelse indeholder Danmarks Jægerforbunds generelle bemærkninger til de Natura 2000 planer, som blev offentliggjort ved ref. Ud over denne skrivelse tilsendes ligeledes en række høringssvar, der vedrører konkrete forhold i udvalgte Natura 2000 planer. Disse høringssvar udarbejdes og afsendes af lokale ressourcpersoner i regi af Danmarks Jægerforbund – personer med et indgående kendskab til forholdene i de pågældende Natura 2000 områder.

2. Natura 2000 planernes opbygning og anvendelse

De foreliggende udkast til Natura 2000 planer har en god, ensartet struktur og er rimelig lette at gå til. Der er tale om en prisværdig udvikling for denne anden generation af planer. Men i nogle tilfælde kan det ensartede indhold gøre det vanskeligt at forudse hvilke aktiviteter der konkret vil følge teksten i planerne – og det gør det vanskeligt at forholde sig til eventuelle konsekvenser af planernes indhold.

Som vi læser og forstår situationen, så supplerer de kommende planer de Natura 2000 planer der er gældende for perioden frem til og med 2015. Da målene for planerne 2009-15 langt fra er nået i alle Natura 2000 områder, vil man med andre ord skulle orientere sig i både planerne for 2009-2015 og 2016-2021 for at finde ud af, hvilke mål og indsatser der fra 2016 skal gennemføres. Danmarks Jægerforbund anerkender at det er præmis i forbindelse med den aktuelle planlægning og implementering, men det vanskeliggør forståelsen og indsigten i planernes anvendelse. Dette forhold kan med fordel fremgå mere direkte af teksten i Natura 2000 planerne 2016-2021.

I forhold til afgivelse af de konkrete høringssvar glæder vi os over den ensartede proces og struktur der anvendes i forbindelse med indsendelse af svarene.

3. Vildtreservater

Danmarks Jægerforbund anser det som positivt at Naturstyrelsen har valgt at behandle spørgsmål om behov for ændring af eksisterende vildtreservater eller udpegning af nye reservater i reservatgruppen under vildtforvaltningsrådet.

Danmarks Jægerforbund deltager aktivt i arbejdet med reservaterne i såvel reservatgruppen under vildtforvaltningsrådet som i de lokale brugergrupper. I forbindelse med sidstnævntes arbejde bør Naturstyrelsen lægge vægt på at få inddraget så megen lokal viden fra brugergrupperepræsentanterne som muligt.

4. Sæler

I forbindelse med den offentlige høring af udkast til basisanalyserne i 2014 beskrev Danmarks Jægerforbund i sit høringssvar hvorledes spættet sæl som gråsæl var givet meget stor bevågenhed, og at der af basisanalyserne fremgik konkrete anbefalinger til kommende beskyttelseshensyn. Vi skrev således:

"... at det er tydeligt, at basisanalyserne udelukkende skal præsentere fakta i forhold til en status for områder, naturtyper og arter. Der skal ikke gives anbefalinger til indsatser i de kommende naturplaner for 2016-21. I mange af de basisanalyser, der omhandler Natura 2000 områder hvor gråsæl og/eller spættet sæl er på udpegningsgrundlaget refereres der til DCE rapporten "Vurdering af forstyrrelsestrusler i NATURA 2000-områderne", og der tilføjes specifikke anbefalinger herfra til udvidelse af reservatstørrelser og tidspunkter og udstrækning for adgangsforbud."

Og

"... Som følge af ovenstående finder Danmarks Jægerforbund ikke, at det på nuværende tidspunkt er relevant at kommentere på de forslag til fremadrettede beskyttelsestiltag for sæler, der nævnes i basisanalyserne til de ovennævnte områder. Disse beskrivelser bør i stedet udgå af basisanalyserne. Når der senere skal arbejdes med eventuelle beskyttelseshensyn opfordrer vi til, at der arbejdes mod løsninger, der er tilpasset de aktuelle, lokale forhold og den lokale viden om forholdene i Natura 2000 områderne. Danmarks Jægerforbund bidrager gerne konstruktivt i en sådan proces."

Vi kan konstatere, at de reviderede udgaver af basisanalyserne stadig indeholder de nævnte beskrivelser af forslag til konkrete beskyttelseshensyn. Derimod behandler Natura 2000 planer for perioden 2016-21 spørgsmålet mere overordnet, og planerne indeholder således ikke nye målsætninger i forhold til beskyttelse af sæler. Det er kritisabelt, at der i planudkastene til de respektive områder ikke er anført specifikke indsatser i forhold til de to sælearter, hvor der allerede sideløbende er en konkret vurdering i gang i regi af reservatgruppen under vildtforvaltningsrådet.

Danmarks Jægerforbund bifalder planernes overordnede målsætning om at spættet sæl og gråsæl beskyttes mod menneskelige forstyrrelser, men vil foreslå at de enkelte planer konkretiserer disse forstyrrelser samt virkemidlerne for at undgå forstyrrelser med henblik på at opnå den nødvendige lokalitetsspecifikke pragmatiske balance mellem arternes bevaringsstatus og menneskelig aktivitet.

DCE's forstyrrelsesrapport rådgiver Naturstyrelsen til at fastsætte en 500 meters grænse for sejlads rundt om sælernes hvile- og ynglepladser. Rådgivningen baserer sig på Signe Maj Andersens Phd-afhandling "Harbour seals and human interaction in Danish waters" (2011), som imidlertid rummer den alvorlige metodiske fejl, at alle observationer af sælernes reaktion på

sejlads sker på baggrund af sejlads direkte ind mod sælernes opholdssted og aldrig på baggrund af sejlads, som passerer parallelt med sælernes opholdssted. Denne metodiske fejl sætter et alvorligt spørgsmålstejn ved DCE's rådgivning i denne sag, og Danmarks Jægerforbund skal opfordre Naturstyrelsen til at være varsom med at ændre de nugældende grænser, som har vist sig tilstrækkelige i en sådan grad, at bestanden af spættet sæl er vokset voldsomt.

Mht. gråsælen er det relativt nyt at den yngler i Danmark, og antallet synes at berettige til at beskrive dens bevaringsstatus som ugunstig. Dette er dog næppe gyldigt under en biologisk synsvinkel, men kun under en bureaukratisk, national synsvinkel, eftersom gråsælen, som yngleart, er under immigration fra stærkt voksende baltiske og nordatlantiske bestande. Derfor ser vi heller ingen fornuftig grund til at udvide grænsen for sejlads af hensyn til gråsælen, som succesfuldt har valgt at immigrere under de gældende regler.

5. Måltal

Danmarks Jægerforbund finder det besynderligt at der for enkelte udvalgte vandfuglearter i visse planområder anføres specifikke måltal, modsat den generelle formulering, der typisk anvendes i planudkastene. Dette især fordi det mange gange drejer sig om arter (svaner og gæs), der søger deres føde på landbrugsarealer.

Der bør i stedet fokuseres på måltal for udpegningsarternes levesteder. Indikeret ved f.eks. de observerede antal af blishøne og knopsvane. Vandfuglenes brug af Natura 2000 områderne er primært betinget af fødetilgangen, så derfor bør der tilføres ressourcer til overvågning af levestedernes kvalitet.

I denne sammenhæng må det nævnes, at der fra lokalområderne samstemmende meldes om store negative effekter af fiskeri med bundskrabende redskaber på bundvegetation og muslingsamfund – og dermed på vandfuglenes fødegrundlag.

6. Prædation

I en række planudkast er der stor fokus på ynglefuglene (specielt engfugle og terner). Her indgår prædation som faktor for kvaliteten af ynglestederne. Adgangen for ræv, mårhund og mink søges begrænset og eventuelt ønskes antallet af individer af nævnte arter reguleret. Det er dog ikke tilstrækkeligt kun at nævne rovpattedyrene, uden også at have fokus på krager og havmåger. Sølvmågernes prædation på især edderfugleællingerne vurderes af lokal kendte jægere og fiskere som meget intensiv og betydende for vores nationalt ynglende edderfuglebestand.

Uanset om ønsket om minimering af prædationen rettes mod rovpattedyr eller –fugle bør jagt indgå som det primære forvaltningsredskab, og kun i de tilfælde, hvor jagten ikke har den fornødne effekt bør egentlige reguleringsmetoder tages i brug.