



DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CRV-nr. 15 79 61 46

19. oktober 2023

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster
c/o Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved

Vedr.: Høring over udkast til sovende fredning af Næstved Øvelsesplads, journalnummer FN-SSJ-07-2023

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster har i forbindelse med det offentlige møde afholdt den 21. august 2023 givet mulighed for, at interessenter i sagen kan afgive skriftlige bemærkninger til sagen senest den 21. oktober 2023. I den forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Generelt:

Indledningsvis skal vi nævne, at Danmarks Jægerforbund anerkender, at jagtbegrænsninger **kan** gennemføres med fredninger efter Naturbeskyttelsesloven, men det er forbundets helt principielle opfattelse, at man ikke **bør** anvende dette redskab, når der i selve jagtlovgivningen er givet det fornødne redskab. Det fremgår nemlig direkte af jagtlovens § 33, stk. 1, som siger: **"Miljø- og fødevarerministeren opretter ved bekendtgørelse vildtreservater på landjorden, i ferske vande og på fiskeriterritoriet for at beskytte og opbygge landets vildtbestande og sikre raste- og fødesøgningsområder for trækkende fugle"**.

Danmarks Jægerforbund er ikke afvisende overfor at diskutere jagtbegrænsninger, hvor sådanne kan være nødvendige, men det skal efter vores opfattelse ske efter jagtlovgivningen og de procedurer, som er besluttet i Vildtforvaltningsrådet, hvor Danmarks Naturfredningsforening i øvrigt selv er repræsenteret.

At jagtbegrænsninger bør ske med jagtlovgivningen blev desuden tilkendegivet af både Natur- og Miljøklagenævnet og af Skov- og Naturstyrelsen ved fredningen af Æbelø, af Miljøstyrelsen ved det offentlige møde om fredningen af Hevring Øvelsesterræn og senest igen af Miljøstyrelsen ved det offentlige møde den 21. august.

Rekreative interesser i området:

Et af formålene med fredningen er angiveligt at områdets fremtidige rekreative anvendelse bevares og forbedres (pkt. 3). Jægerforbundet underer sig i den sammenhæng over, at jagt i dette tilfælde åbenbart ikke betragtes som en rekreativ aktivitet, idet jagten foreslås forbudt. Området kan sagtens anvendes til andre rekreative aktiviteter i fremtiden, uden at dette er i konflikt med jagt.

I den forbindelse møder vi fra tid til anden et argument om, at offentlighedens adgang og jagt ikke er sikkerhedsmæssigt foreneligt. Det er i vores øjne ikke et gyldigt argument, da der i forvejen er offentlig adgang og endda fri fladefærdsel på en lang række offentligt ejede arealer, hvor der drives jagt, og vi er ikke bekendte med, at det på noget tidspunkt har udgjort et sikkerhedsmæssigt

problem. Jagt skal altid udøves sikkerhedsmæssigt forsvarligt, uanset om offentligheden har adgang til et areal, hvorpå der udøves jagt, eller ej.

Jagt udøves desuden kun nogle ganske få dage årligt, primært i perioden fra september til januar, hvor der er et lavere færdselstryk sammenlignet med sommerperioden, hvor publikumstrykket kan være højt fra en række andre aktiviteter.

Offentlighedens adgang:

Danmarks Jægerforbund kan støtte, at offentlighedens adgangs- og opholdsret i området skal følge de almindelige bestemmelser i gældende love, jf. naturbeskyttelseslovens § 26.

Vi kan dog ikke støtte forslaget om fri fladefærdsel overalt til fods og på alle tider af døgnet (§ 7, stk. 2), idet vi mener, at det er i direkte strid med fredningens formål om at bevare og forbedre områdets naturværdier, med særligt fokus på bevarelse af levesteder for sårbare og truede arter, samt områdets variationen af forskellige naturtyper (§ 1, stk. 1) og at de landskabelige og naturmæssige kvaliteter bevares og forbedres (§ 1, stk. 2). Dette gælder i øvrigt, uanset hvordan ejerforholdet for området er.

Jagtfredning:

Danmarks Jægerforbund finder ikke, at fredningsforslaget argumenterer for, at jagt på arealet er i strid med fredningens formål. Ønsker en fremtidig ejer at indstille jagten på området, kan dette gøres, uden at der pålægges arealet en fredning. Skulle en fremtidig ejer ønske at udøve jagt på arealet, er denne reguleret via jagtlovgivningen. Der er med andre ord ingen grund til at tage naturbeskyttelsesloven i anvendelse for at indføre et forbud mod jagt. Danmarks Jægerforbund mener derfor, at forslagets § 9 skal udgå.

Ifølge forslaget skal der kunne udføres regulering i området ved sygdom hos vildtet? Det fremgår dog ikke, hvilke arter, der skal kunne reguleres, hvornår og hvordan reguleringen skal kunne ske og hvem, der tager stilling til, hvorvidt regulering skal ske, eller om reguleringen skal kræve tilladelse fra Fredningsnævnet. Dertil kommer, at DN med forslaget om at fjerne jagten fra området heller ikke forholder sig til regulering af skadevoldende vildt i området. Hvis reguleringen efter vildtskadebekendtgørelsen forbydes, vil man ikke kunne regulere f.eks. invasive arter, en indsats vi er internationalt forpligtet til at håndtere. Et sådant forbud vil være i direkte strid med fredningens formål (pkt. 5) om at medvirke til overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturen. Også derfor bør § 9 udgå.

Skydebanen:

Jægerforbundet kan bakke op om, at fredningen ikke skal være til hinder for, at skydebanen med tilhørende aktiviteter i fredningsområdets sydøstligste hjørne skal kunne fortsætte som hidtil, og at nødvendigt byggeri og anlæg, som knytter sig til skydebaneaktiviteterne, skal kunne opføres uden fredningsnævnets dispensation. Når dette er tilfældet, er der imidlertid ingen grund til, at området med skydebanen inddrages i fredningen, så Danmarks Jægerforbund skal derfor anbefale, at man ændrer afgrænsningen af fredningsområdet således, at skydebane-området udtages af fredningen.

Afsluttende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund skal henlede opmærksomheden på, at Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster i en afgørelse af 18. december 2007 fredede Næstved Øvelsesplads og tilstødende skove. Denne afgørelse blev efterfølgende ophævet af Naturklagenævnet i en afgørelse af 29. juni 2009 (NKN-111-00041), da man ikke fandt grundlag for at frede området, så længe forsvaret anvender det.

Ved det offentlige møde den 21. august, gjorde forswarets repræsentanter det klart, at forsaret ikke har aktuelle planer om at forlade området indenfor en overskuelig fremtid, og at man er bekymrede for, om en fredning på nuværende tidspunkt vil kunne skabe nogle udfordringer i forhold til forswarets fremtidige brug af området.

Man bør derfor overveje, om det i det hele taget er nødvendigt at gennemføre en fredning nu, men hvis man beslutter at gennemføre fredningen, skal Danmarks Jægerforbund anbefale, at fredningsbestemmelserne tilrettes, som nævnt ovenfor.

Spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer bedes rettet til Niels Henrik Simonsen, telefon: 23 46 76 14, mail: nhs@jaegerne.dk

Med venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk