



25. september 2008

Danmarks Jægerforbunds hørings svar til Europa-parlamentets og Rådets forordning om handel med sælprodukter (KOM (2008) 469 endeligt).

Danmarks Jægerforbund anser, at Kommissionen med forslaget forsøger at tiltage sig kompetence til at lovgive om velfærd for vilde dyrearter. I dag har EU ingen kompetence på området, men såfremt forslaget vedtages, kan det skabe baggrund for en opportunistisk EU-lovgivning, som begrænser alle tænkelige jagtformer og -metoder med henvisning til, at de anses at give dårlig dyrevelfærd.

Forbundet modsætter sig en sådan kompetenceoverførsel og anser, at subsidiaritetsprincippet bør gælde. Jagtlovgivningen og -udøvelsen varierer markant mellem forskellige europæiske lande. Årsagen er, at de er blevet til over lang tid og er resultatet af mangeårige traditioner/kulturer. Desuden udøves jagten under meget forskellige vilkår. De nationale opfattelser af, hvordan jagten bør foregå for ikke at påføre vilde dyr unødigt lidelse, er tilpasset de nationale og regionale forudsætninger. Baggrunden for jagtlovgivning og lovgivning om dyrevelfærd er dermed kompetencer, som findes hos de enkelte medlemslande, men ikke hos EU, og området er ikke grænseoverskridende.

Det foreliggende forslag er tilpasset den kommercielle sæljagt, som den bedrives i stor målestok i Canada. De foranstaltninger, som kræves for at et land kan opnå undtagelse, står ikke i proportion til den europæiske sæljagts omfang og burde helt udelades.

I forslagets begrundelse hedder det under "Høring af interesserede parter", at: *"Europa-Kommissionen har gennemført en internetbaseret høring, hvor såvel EU-borgere som ikke-EU-borgere fik mulighed for at fremsætte deres synspunkter om regulering af sæljagt med henblik på at give input til den politiske beslutningsproces. Der indkom 73.153 svar fra borgere i 160 lande over hele verden. Dette høje antal svar (foruden 1350 e-mails) viser, at sæljagt er et emne, som ligger virkelig mange borgere meget dybt på sinde. Svarene viste stor utilfredshed med den nuværende praksis for sæljagt, i hvert fald sådan som den opfattes af den almindelige borger. Et klart flertal af respondenterne i næsten hele det geografiske område, der blev analyseret, foretrak et forbud. Størstedelen af respondenterne havde bopæl i Det Forenede Kongerige, USA og Canada".*

Danmarks Jægerforbund er bekendt med, at af de 73.153 svar kom flere end 39.000 fra ét land, nemlig USA, og af dem var de 38.000 fuldstændigt identiske (et klart bevis for en organiseret kampagne) og ikke færre end 91% af de personer/organisationer, som svarede, angav, at de som princip var modstandere af ombringelse af både husdyr og vilde dyr, uanset formålet. I øvrigt var det kun muligt at svare på engelsk, hvilket må formodes at give et skævt billede, og en række spørgsmål var efter vor opfattelse tvetydige.

Forordningsforslaget strider i øvrigt imod konventionen om biologisk mangfoldighed, idet den ikke regulerer jagten på sæl, men alene besværliggør udnyttelsen af sæl.

På vegne af Danmarks Jægerforbund

Henrik Frost Rasmussen
Næstformand
Bøgeløkken 5
3700 Rønne