



By- og Landskabsstyrelsen
Jura
Haraldsgade 53
2100 København Ø

18. august 2010

Vedr.: Høring om lov om ændring af naturbeskyttelsesloven, planloven, vandløbsloven, miljømålsloven, kemikalieloven og miljøbeskyttelsesloven (Grøn Vækst).

Miljøministeriet har udsendt forslag til ny lov om ændring af ovennævnte love i høring, som en tilpasning til Grøn Vækst, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund arbejder ud fra en generel målsætning om at forbedre naturforholdene i Danmark til gavn for biodiversiteten – med speciel fokus på vildtarterne.

Derfor kan vi kun bifalde de lovændringer i omhandlede høringsmateriale, der vil resultere i flere og bedre naturelementer i det danske landskab – d.v.s. at der gives øgede muligheder for ådalsprojekter (Naturbeskyttelsesloven), og at der kan lempes på pligten til vandløbsvedligeholdelse (Vandløbsloven).

Set i lyset af tidligere sager finder vi det desuden passende, at der kun kan opkøbes landbrugsjord med fredning for øje, hvis der gives afkald på fredningserstatning. (Naturbeskyttelsesloven).

Derimod er det med megen stor betænkning vi imødeser en ukritisk placering af beplantninger med flerårige energiafgrøder, der vil blive resultatet af den foreslåede dispensation fra sø- og åbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelsesloven)

Af landskabsæstetiske årsager, og for at bevare den truede naturtype, som lysåbne søbredder og ådale er, foregår der naturplejeindsatser, hvis formål er at friholde disse arealer for tilgroning. Muligheden for at tilplante med energiafgrøde modarbejder denne naturmålsætning, endda sandsynligvis med plantearter (visse kloner af popler og energipil) der ikke er hjemmehørende i den danske natur.



Danmarks Jægerforbund er fortalere for en øget produktion af flerårige energiafgrøder på den almene dyrkningsflade, hvor den mange steder vil kunne fungere som et positivt natur- og landskabsэлемент. Men udtagning/ekstensivering af agerjord indenfor sø- og åbeskyttelseslinjen bør være til andet formål, som er mere natur- og landskabstypisk for disse lokaliteter. Dette kan bl.a. sikres via et forhøjet tilskud til afgræsning eller høslet.

Det er desuden uacceptabelt, at lovforslaget indeholder en fjernelse af retten til at klage over Natura2000-planernes mål og indsatsprogram. (Miljømålsloven)

Et godt samarbejde mellem myndigheder og lokalbefolkninger er essentielt for en succesfuld planlægning og implementering af Natura2000-planerne, og fastsættelsen af forvaltningsmål og indsatsprogram er fundamentale elementer i dette samarbejde.

<http://www.ecnc.org/programmes/nature-and-society-ongoing-projects?action=detail&id=88&PHPSESSID=6e228c09cf742becd8d3f569dc38f928>

Forslaget om fjernelse af klageretten falder derfor ikke i tråd med EU's ønske om lokal ejerskabsfølelse for naturindsatsen, og to runder med offentlige høringer kan aldrig retsligt sammenstilles – og dermed erstatte – en klageret. Man kan få den opfattelse, at lovændringens formål er at facilitere myndighedsudøvelse – hvilket ikke vil være fremmende for det mål om større biodiversitet, der er sat for Natura2000-netværket..

Danmarks Jægerforbund prioriterer arbejdet med natur- og vandplanerne højt, og har via vor forbundsstruktur forberedt et tæt og konstruktivt samarbejde med de lokale myndigheder om opgaverne. Såfremt myndighederne vælger at indgå i samarbejdet med os – og de øvrige lokale interessenter – med ønsket om at give interessenterne medindflydelse på og medejerskab af planerne for deres lokale Natura2000-område og et tilsvarende ønske om at opnå fagligt optimerede naturplaner, vil klageretten desuden kun i sjældne tilfælde være relevant. Klager kommer kun som reaktion på dårligt udført arbejde.

De øvrige ændringsforslag undlader vi at give bemærkninger til, da de falder udenfor vores interesseområde.

Venlig hilsen

Ole Roed Jakobsen
Formand