



Skov- og Naturstyrelsen
 Natur og Skov
 Haraldsgade 53
 2100 København Ø

Rødovre, den 23. april 2010

Vedr. Forslag til revision af miljøministeriets bekendtgørelse om jagttid på visse pattedyr og fugle m.v.

Danmarks Jægerforbund har modtaget forslag til revision af bekendtgørelsen om jagttider på visse pattedyr og fugle til høring, og vi skal i den forbindelse give følgende bemærkninger:

Generelt:

Danmarks Jægerforbund har pr. tradition varetaget sin organisations interesser i Vildtforvaltningsrådet (VFR), og herunder i forbindelse med jagttidsforhandlinger på konstruktiv vis indgået i de forhandlinger, som pågår i VFR således, at naturorganisationerne i VFR så vidt muligt fremkommer med en samlet indstilling til miljøministeren. Dette set ud fra det meget hensigtsmæssige i, at organisationerne derved undgår meget opslidende organisationskampe med involvering af landspolitikere. Danmarks Jægerforbund har derfor også i 2009 over flere møder forhandlet jagttiderne i VFR med baggrund i bl.a DMU's meget omfattende rapport.

Danmarks Jægerforbund tiltrådte et forlig, som kunne have været bedre set med jægerens øjne, men som Jægerforbundet sammen med resten af rådets medlemmer alle kunne tilslutte sig. Det er derfor helt uacceptabelt, at SNS, efter forhandlingerne mellem rådsmedlemmerne var vel overstået og forliget var underskrevet, udarbejder et notat, som er fundamentalt forskellig fra VFR's indstilling. Vi finder det aldeles uhørt og er dybt chokeret over, at SNS som sekretariat for VFR går udenom rådet og laver en fundamental anderledes egen indstilling til ministeren og ordførerne. Jægerforbundet tillader sig at spørge, hvor den demokratiske proces er henne i sådan et definitivt bevis på embedsvælde?

Der er lang tradition for, at når Vildtforvaltningsrådet kommer med enige indstillinger på området, så følges disse (evt. med mindre justeringer af teknisk/administrativ karakter). Ved at bryde med dette princip udhules VFR's rolle, og incitamentet til at nå frem til enige indstillinger forsvinder. Det er ganske enkelt helt uacceptabelt og i direkte strid med hele tanken bag det unikke danske system med et Vildtforvaltningsråd. Et system, som Danmarks Jægerforbund rent faktisk har introduceret i de afrikanske lande, hvor jægerforbundet i dag løser Danida-projekter.



Særligt katastrofalt er det, at Skov- og Naturstyrelsen har plukket enkeltelementer ud af VFR's indstilling uden at tage i betragtning, at VFR's i dets behandling af jagttiderne har diskuteret en række problemstillinger omkring bl.a. key concepts, DMU's status for vildtarterne m.v. Vildtforvaltningsrådets indstilling er udtryk for et samlet forlig, hvor der i forhandlingernes forløb er indgået en **række kompromisser**.

Man kan derfor ikke udtage enkelte elementer, uden at hele forliget falder. Specielt ikke, hvis argumentet er, at VFR's indstillinger er i strid med de gældende key concepts, hvilket **ikke** er tilfældet (jævnfør den seneste version af key concepts fra 2009). Jægerforbundet har da derfor også noteret sig med tilfredshed, at samtlige organisationer i VFR efter de har fået kendskab til SNS's ageren, på et møde herom har fastholdt sin enighed om det indgåede forlig og via formanden og næstformanden for VFR at have fremført denne enighed og utilfredshed med indgrebet i forliget overfor miljøministeren. Ministeriet har på trods af denne direkte tilkendegivelse om organisationernes enighed om forliget alligevel fravalgt at følge organisationernes forlig.

Som udgangspunkt kan vi derfor ikke acceptere det foreliggende udkast til jagttider for den kommende jagttidsperiode, men skal meget kraftigt og indtrængende anbefale ministeren at Vildtforvaltningsrådets indstilling til jagttider følges.

Danmarks Jægerforbund finder det endvidere ikke-tilfredsstillende, at jagttidsbekendtgørelsen trods en meget lang sagsbehandling ikke var færdigbehandlet, således at den kunne træde i kraft 1. april, og således, at der kunne informeres om de nye jagttider i det "Vildtinformation" som er sendt til alle jagttegnsløsere i forbindelse med den årlige fornyelse af jagttegnet. Den nuværende høring burde være gennemført efteråret 2009. Denne meget sene ikrafttræden vil indebære, at der **skal ske** en massiv informationsindsats fra SNS' side, når bekendtgørelsen endelig kommer (langt mere intensiv end hvad man så fra Styrelsens side i forbindelse med den nye bekendtgørelse om vildtskader, det trådte i kraft 1. januar 2010!).

Vi skal samtidig anmode om, at man giver høringerne tilstrækkelig sagsbehandlingstid, idet vi ellers frygter, at alt er blevet til en ren skueproces, hvor høringerne ikke behandles seriøst!

Såfremt ministeren fortsat vælger ikke at følge Vildtforvaltningsrådets forlig, så er grundlaget for forliget desværre fjernet, hvorfor Danmarks Jægerforbund derfor vil fremsætte følgende ændringer/tilbageforsler i forhold til de generelle jagttider:



SNS' forslag til ændringer baserer sig især på DMU's rapport om vildtbestande og jagttider, samt på et DMU-notat om de "key concepts" som ifølge EU-lovgivning fastlægger rammerne for jagttiderne. Sidstnævnte notat er DMU's bud på en opdatering af de key concepts, som indtil nu har dannet grundlag for jagttiderne, **men den pågældende opdatering er endnu ikke implementeret i EU's officielle key concepts og bliver det formentlig tidligst i 2012**. Der er derfor, indtil dette evt. sker, ikke nogen forpligtelse fra Danmarks side til at tilrette jagttiderne i forhold til de ændringer, der fremgår af notatet. VFR har derfor helt korrekt valgt at følge de nuværende key concepts om yngle- og træktider i den kommende jagttidsperiode!

Alligevel har SNS' i sit notat fremkommet med påstand om, for så vidt angår ringduen, at man ellers vil risikere en åbningsskrivelse fra EU-Kommissionen gående på, at Danmark ikke efterlever fuglebeskyttelsesdirektivet. ***Dette er direkte forkert!***

Det skal retfærdigvis nævnes, at ministeren har brugt det ikke-implementerede key-concept til at udvide jagttiden for gråand (og i øvrigt alle de andre jagtbare arter af svømmeænder og gæs, hvor der ikke er problemer i forhold til key concepts) på fiskeriterritoriet til 31. januar, selvom det officielle key concept angiver gråandens forårstrækperiode til at starte i 2. decade i januar. ***Oplægget til jagttid for gråand er blot dermed så i direkte strid med gældende EU-lovgivning!***

Styrelsen har endvidere ikke taget skridtet fuldt ud og foreslået udvidelser af jagttiderne for de arter, hvor DMU's rapport åbner for mulighed for jagt efter 31. januar. Årsagen er, at SNS helt fejlagtigt lægger til grund, at det vil være i strid med jagtlovens bestemmelse om, at jagttiderne i Danmark **bør** ligge i perioden 1. september til 31. januar. Dette er en helt klar fejlfortolkning, idet den pågældende formulering i jagtloven ikke hindrer, at der kan fastsættes jagttider uden for den nævnte periode. Dette understøttes af, at vi i Danmark i hele den nugældende jagtlovs gyldighedstid (siden 1994) har haft jagttider udenfor perioden, både for råbukken (16/5-15/7 gennem hele perioden) og for dykænder i februar (forskellige jagttider gennem årene, men i den nugældende bekendtgørelse 01/02-15/02 for ederfuglehan, sortand, fløjlsand og havlit på fiskeriterritoriet uden for EF-fuglebeskyttelsesområderne). **Jagtloven forhindrer altså ikke, at der kan fastsættes jagttider i f.eks. august og februar!**

Hvad angår det konkrete indhold i udkastet for de arter, hvor der foreslås ændringer i de generelle jagttider i forhold til den nugældende bekendtgørelse:

Råvildt:

Udvidelsen af jagttid for råvildt til den 31/01 støttes.

Svømmeænder og gæs:

Udvidelsen af jagttiden for svømmeænder og gæs (bortset fra canadagås) på fiskeriterritoriet til 31/01 støttes generelt, men i henhold til ovennævnte bemærkninger bør jagttiden for gråand stoppe den 20/01, for ikke at komme i strid med fuglebeskyttelsesdirektivet. Der er samtidig intet til hinder for, at udvidelsen af jagttiden for svømmeænder og gæs i januar også kan gælde landområder.



Ederfugl:

Afkortningen af jagttid for ederfugl hun til den 30/11 støttes, i lyset af ederfuglens trængte situation.

Jagttid på dykænder i februar:

Da det samlede forlig ser ud til at bortfalde, så bortfalder Jægerforbundets forligsaftale om indskrænkning af jagttiden på fiskeriterritoriet uden for EF-fuglebeskyttelsesområderne for ederfugl han, sortand, fløjlsand og havlit. Den mangeårige jagttid ønskes derfor fastholdt på de første 14 dage af februar, ligesom den bør udvides til at gælde alle de øvrige jagtbare dykandearter, hvilket kan ske uden at komme i strid med key concepts.

Agerhøne:

I forhandlingerne har agerhønen været til megen debat, og Jægerforbundet støtter en midlertidig generel afkortning af jagttiden på agerhøne med 14 dage til 15/10. Dog med det forbehold, at beslutningen om den kortere jagttid skal understøttes af en national forvaltningsplan for agerhønen. Her skræmmer sporene desværre, så kravet er, at den *håndsrækning*, der skal gives agerhønen, udarbejdes på et meget højere fagligt grundlag og ud fra en mere velunderbygget strategi, end ministeriet har valgt i forbindelse med hareforvaltningen. Betingelsen for at den pålagte forvaltningsindsats bliver en succes er, at der er nogen, der kan og vil udføre indsatsen i praksis. Kun hvis motivationen og forvaltningsværktøjerne er i orden, vil man kunne forvente at opnå den nødvendige opbakning til forvaltningsplanen, fra de personer, som reelt kommer til at udføre de konkrete forvaltningstiltag - jægerne og lodsejerne. Danmarks Jægerforbund opfordrer derfor til, at der forud for forvaltningsplanen udføres et grundigt analysearbejde inden afsætning af forvaltningsmål og -strategi. Derudover at der arbejdes på, at relevante tilskudsordninger og lovgivninger tilpasses, så de understøtter den fastlagte forvaltningsindsats. Jægerforbundet har allerede taget adskillige initiativer herunder oprettelse af lokale agerhøneforvaltningslaug, hvorfor Jægerforbundet forventer at blive involveret i dette arbejde, som en uundværlig samarbejdspartner, og vi stiller selvfølgelig vor ekspertise til rådighed i den forbindelse.

Skovsneppe:

Udvidelsen af jagttiden på skovsneppe til 31/01 støttes.

Enkeltbökkasin:

Der bør genindføres jagttid på enkeltbökkasin 01/09-31/12. Arten blev fredet i 2004 uden nogen saglig begrundelse, og det årlige udbytte har tidligere været i størrelsesordenen 2.000-3.000 fugle. Enkeltbökkasinen har traditionelt været jagtbar i gennem generationer, og DMU har i deres notat om vildtbestande og jagttider vurderet, at en genindførelse af jagttid ikke vil have nogen negativ indflydelse på bestanden.

Ringdue (Skovdue):

Afkortningen af jagttiden for ringdue med nu yderligere 1 måned, så jagtsæsonen først starter den 1. november kan under ingen omstændigheder accepteres. Der er, som nævnt ovenfor, ikke belæg for påstanden om, at ændringen er nødvendig for at



overholde EU-lovgivningen, al den stund, at de officielle key concepts for ringduen angiver yngleperioden til at stoppe i 1. dekade i oktober. DMU's angivelse af, at yngleperioden fortsætter til 1. dekade i november bygger på et meget spinkelt og meget omdiskuteret grundlag fra 2006, der ikke for nuværende bør give anledning til at ændre jagttiden. Særskilt skal påpeges, at DMU netop angav 2006 som et særligt varmt oldenår, hvor det hele var forrykket ca. 14 dage. Hvis nærmere undersøgelser bekræfter en senere yngletid – og de officielle key concepts som konsekvens deraf bliver ændret – må spørgsmålet tages op igen. Men indtil da skal den nugældende jagttid fastholdes og dermed jagtstart fra den 1. oktober. Tilsvarende vil der komme endnu flere markskader på grund af duernes store antal. Såfremt man vælger at fastholde sit udgangspunkt i de ikke-godkendte key-koncepts, så bør der samtidig gives mulighed for decideret jagttid i februar.

Invasive arter:

Indførelse af jagttid for de invasive arter, nilgås, amerikansk skarveand, sort svane, bisamrotte, sumpbæver, vaskebjørn, mårhund og mink 01/09-31/01 støttes.

De øvrige generelle jagttider har vi med udgangspunkt i forliget i VFR valgt ikke at give yderligere bemærkninger.

Hvad angår de lokale jagttider (bortset fra de lokale jagttider for de store hjortearter, som behandles nedenfor) har vi følgende bemærkninger:

Som udgangspunkt støtter vi videreførelsen af de eksisterende lokale jagttider, med undtagelse af følgende:

For **Bornholms Kommune** fastholdes de nuværende lokale jagttider, men som noget nyt ønskes agerhønenes jagttid flyttet til 01/10-15/11 (alternativt 01/10-31/10, hvis den generelle afkortning af agerhønenes jagttid skal følges). Er det af tekniske årsager ikke muligt at flytte jagttiden for agerhønen, ønskes jagttiden som den generelle jagttid.

Forslaget om lokal jagttid for dåvildt kan støttes (jævnfør nedenstående omkring hjortevildtet).

Den foreslåede fredning af ederfugl bør kun omfatte hunnerne, mens jagttiden for ederfuglehanner bør følge den generelle jagttid.

For øen **Sejerø** ønskes efterårsjagttiden for råvildt (råbuk, rå og lam) ændret til 01/12-31/01 og fasanhanens jagttid ændret til 01/11-31/01. De øvrige lokale jagttider for Sejerø fastholdes. Hvis det af administrative årsager ikke er muligt at have jagttid på agerhønen i perioden 16/10-31/10 kan jagttiden flyttes til 01/10-15/10.

For øen **Nyord** ønskes indført jagttid på råvildt således: Råbuk 16/05-31/05, råbuk, rå og lam 01/12-15/12. De øvrige lokale jagttider for Nyord fastholdes. Hvis det af administrative årsager ikke er muligt at have jagttid på agerhønen i perioden 16/10-31/10 kan jagttiden flyttes til 01/10-15/10.



For øen **Ærø** ønskes lokalfredningen af dåvildt fastholdt, mens jagttiderne for råvildt ændres til: Råbuk 16/06-15/07, råbuk, rå og lam 01/11-30/11. For hare og fasanhøne ophæves de lokale jagttider, så jagttiderne for disse følger de generelle jagttider (henholdsvis 01/10-15/12 og 16/10-31/12).

For **Ikast-Brande Kommune** ønskes en midlertidig særfredning af dåvildt og sikavildt (ingen jagttid). Fredningen af dåvildt støttes af de tre regionale hjortevildtgrupper, hvis områder mødes i kommunen. Hjortevildtgrupperne forholder sig ikke til sikavildt, men ønsket er behandlet i Jagtforeningernes Kommunale Fællesråd, hvor der er bred tilslutning til fredningen. Danmarks Jægerforbund og dets hjortevildtvalg, samt de 3 regionale grupper støtter forslaget, hvorfor det også forventes, at den nationale gruppe, hvor SNS har formandsposten bakker op om forslaget. Set i lyset af, at miljøministeren tidligere har meddelt, at man skal lytte til de lokale grupper, så forventes det også at finde sted i forhold til ønsket om denne særfredning.

For **Vesthimmerland Kommune, Rebild Kommune, Mariagerfjord Kommune og den del af Aalborg Kommune, der ligger syd for Limfjorden** kan den foreslåede fredning af hare absolut *ikke* støttes. Forslaget om jagtfredning giver et uheldigt og meget misvisende indtryk af, at jagten er årsagen til at haren er trængt i det danske landskab. Al forskning inkl. DMU's konkluderer imidlertid, at det ikke er jagten, der er årsag til den markante tilbagegang i harebestanden som er gældende i hele Europa, men derimod forringede levevilkår i det moderne landbrugslandskab. At jagt, samt anden naturlig prædation virker som additive dødsårsager i en nedadgående bestand ændrer ikke det faktum, at forbedring af harens levesteder er den håndsrekning, der kan sikre hare som karakterart i det danske landskab.

Danmarks Jægerforbund anser det for nødvendigt, at der igangsættes undersøgelser som kan klarlægge betydningen af biotopforbedring, prædation og jagt samt kombinationen af disse og foreslår, at Miljøministeren sætter handling bag ordene om at hjælpe den danske harebestand ved at sikre midler til et overordnet projekt med overvågning og biotoppleje, der tager udgangspunkt i de fire himmerlandske kommuner, hvor jagtfredning påtænkes.

Det er dybt betænkeligt, at man alene anvender indskrænkingsmidlet i form af jagttiderne som indsatsfelt og at man så samtidig benævner det som en hjælpepakke, uagtet at det vil have modsat virkning. Danmarks Jægerforbund skal kraftigt opfordre til, at miljøministeren og fødevareministeren sætter sig sammen for at sikre, at fødevareministeriets kontrolforanstaltninger ikke som i dag virker som en bremseklo for landmændenes indsats overfor markvildtet. I dag risikerer landmænd at blive trukket i hektarstøtten for tiltag til gavn for markvildtet. Danmarks Jægerforbund vil gerne medvirke til at påpege problemerne og fremkomme med løsningsforslag.

I forhold til optællingen som er anvendt som grundlag for fredningen, så er det dybt tankevækkende, at man har foretaget en minimalistisk optælling på landbrugsarealer som pr. definition ikke er "harevenlige". Derfor er hele optællingsmetodikken ikke tilstrækkelig troværdig, hvorfor hele baggrunden for fredningen fremstår totalt uforståelig og utroværdig overfor beboerne, jægerne og lodsejerne i området.



Hele sagen om fredning af haren i Himmerland virker mest som et dårligt pressestunt, hvor miljøministeren desværre er blevet involveret. Det er ikke kendetegnet ved den omhyggelighed og seriøsitet som Vildtforvaltningsrådet har udøvet i de konstruktive og seriøse forhandlinger om jagttider.

Danmarks Jægerforbund skal kraftigt opfordre til, at man udsætter en evt. fredning af harerne i Himmerland og lader den kommende tid medføre de forvaltningstiltag, som VFR allerede har ønsket for netop haren (og agerhønen), således at der iværksættes brugbare tiltage, som involverer harens levesteder og ynglemuligheder med fokus på prædatorerne, landbrugets dyrkningsmetoder, høstmetoder, samt fødemulighed.

Sluttelig skal vi påpege, at den foreslåede afgrænsning af området for fredningen i Himmerland ikke er tilstrækkelig klar.

For **Region Midtjylland** kan de foreslåede udvidelse af fredningen af sædgås til at dække hele regionen (tidligere kun Viborg og Skive Kommuner) *ikke* støttes.

Hvad angår de lokale jagttider for de store hjortearter, har vi følgende bemærkninger:

Generelt:

Danmarks Jægerforbund fik i 2007 aftalt en fredsperiode for kronvildtet, idet VFR aftalte, at organisationerne havde mulighed for at sige fra over en 6-års periode i forhold til frednings- og lovforslag omhandlende kronvildtet. Danmarks Jægerforbund besluttede på trods af freds aftalen, at medvirke til nye lovtiltag i forbindelse med indgåelse af det samlede jagttidsforlig for derved at få samlet organisationerne i VFR omkring et forlig. Det er ikke Jægerforbundets holdning, at jagten på hjortevildtet skal reguleres via lovgivning, men derimod at især jagtetiske regler skal danne baggrunden for en fornuftig og forvaltningsmæssig korrekt jagtudøvelse. I forhold til en decideret lovgivning om jagt ud fra gevirets størrelse, så er dette ikke for forbundet en farbar vej i fremtiden, men forbundet støtter alene, at det nu forsøges afprøvet med risiko for, at en del jægere vil kunne gøre sig selv til lovovertrædere ved at have talt/set forkert.

Danmarks Jægerforbund indtager derfor centralt en meget afventende holdning i forhold til fremtidig simultan lovgivning.

På trods af, at jagttidsforliget nu ses brudt af ministeriet, så vil Danmarks Jægerforbund i respekt for de øvrige organisationer vedgå sig forligsaftalen f.s.v. angår hjortevildtet og dermed indstille, at man i videst muligt omfang følger de forslag til lokale jagttider, der er fremkommet i enstemmighed fra landets 12 hjortevildt-grupper. Herunder skal intentionerne bag gruppernes forslag behandles med skyldig respekt.



De geografiske afgrænsninger

Der benyttes i høringsudkastet to former for geografiske afgrænsninger: 1) afgrænsning der følger kommunegrænser, 2) der følger veje m.v.

Ad 1) Kommunal afgrænsning

Jægerforbundet opfatter den kommunale afgrænsning som entydig og administrerbar.

Ad 2) Afgrænsning via veje

Jægerforbundet er af den opfattelse, at den geografiske afgrænsning, som er sendt i høring for flere af områderne er uklare, og for det forslag, der er fremsat af den vestjyske hjortevildtgruppe, er den direkte fejlagtig.

For at sikre en entydig formidling af hvilket geografisk område en lokal jagttid dækker over, anbefaler Jægerforbundet, at der for hvert af de enkelte områder med særlige jagttider på kron- og dåvildt udarbejdes et kort, som entydigt viser den geografiske afgrænsning. Som et eksempel herpå vedlægges et kort med den rigtige geografiske afgrænsning af forslaget, som er stillet af den vestjyske gruppe (Bilag).

Den gevirmæssige begrænsning

Der benyttes i høringsudkastet to definitioner af geviret hos kronhjort; spidshjort og kronebærende.

Det er Jægerforbundets opfattelse at begrebet spidshjort bruges i overensstemmelse med gruppernes indstillinger i høringsudkastet, og Jægerforbundet har derfor ingen bemærkning til dette.

Det er Jægerforbundets opfattelse, at begrebet kronebærende hjort anvendes korrekt i henhold til forslag, som er fremsendt at Hjortevildtgrupperne i Himmerland og Midtjylland. Jægerforbundet har dog den generelle bemærkning, at "kronebærende" ikke er et entydigt begreb, som kan defineres i juridisk sammenhæng. Dette er allerede dokumenteret i flere sager fra områder med frivillige aftaler. Begrebet kronebærende vil alene blive baseret på et subjektivt skøn af den enkelte jæger og myndighed, hvilket efter Jægerforbundets opfattelse vil give anledning til utilsigtede misforståelse og fejlfortolkninger og dermed lovovertrædelser.

Det forslag, som er stillet af den vestjyske gruppe, omhandler ikke begrebet kronebærende. Den vestjyske gruppes indstilling er baseret på, at man har vurderet det lettest for jægere og myndigheder m.v. at administrere efter en parameter, som kan "måles og vejes". Det er gruppens intention, at jagten i perioden 01/09-15/10 udelukkende drives som en selektiv jagt, hvor hjorten vurderes nøje før afskydning. Den vestjyske gruppe har sat den juridiske grænse ved 9 sprosser, hvilket efter Jægerforbundets opfattelse er administrerbar. Jægerforbundet er derfor af den opfattelse, at høringsudkastets gevirmæssige afgrænsninger for kronvildt bør tilrettes denne definition, se de specifikke bemærkninger nedenfor.



Der skelnes i høringsudkastet ikke mellem forskellige gevirklasser hos dåvildt. Den Himmerlandske gruppe har bedt om en jagttid på fuldskuffel dåhjort i det vesthimmerlandske. Jægerforbundet antager, den manglende mulighed for juridisk definition af begrebet fuldskuffel har gjort, at man i høringsudkastet har set bort fra dette ønske. Jægerforbundet anerkender, at den manglende mulighed for klassificering af geviret hos dåhjort gør, at man kan se bort fra den ønskede jagttid på dåhjorten i området.

Det er Jægerforbundets holdning, at de kommende tre års lokale jagttider for kron- og dåvildt, som indstillet af de regionale hjortevildtgrupper, skal kunne bruges som erfaringsgrundlag for den videre forvaltning af vores store hjortevildtarter.

Specifikt:

Region Hovedstanden:

Kronvildt: Intet at bemærke
Dåvildt: Intet at bemærke

Region Sjælland:

Kronvildt: Intet at bemærke

Region Syddanmark:

Dåvildt, Sønderborg Kommune:

Jægerforbundet indstiller, at det ønske om lokal jagttid, som er fremsendt fra den Sønderjyske Hjortevildtgruppe den 22. marts d.å., imødekommes, således at jagttiden på dåer, dåkalve og dåspidshjorte i det af gruppen ønskede område omkring Nørreskoven bliver 16/11–30/11. Jægerforbundet ønsker, at det geografiske område for særfredningen fremgår af kort i bekendtgørelsen.

Dåvildt, i øvrigt: Intet at bemærke
Kronvildt: Intet at bemærke

Region Midtjylland:

Dåvildt: Den i høringsudkastet angivne jagttidsbegrænsning på dåvildt ønskes udvidet til også at omfatte Ikast-Brande Kommune.

Kronvildt, Syd- og Norddjurs Kommuner:

Intet at bemærke



Kronvildt, det Vestjyske hjortevildtforvaltningsområde:

I henholdt til ovenstående argumentation ønskes der udarbejdes kort med den rigtige geografiske udbredelse (se vedlagte bilag). Den i høringsudkastet opgivne geografiske udstrækning er for stor i det sydøstlige hjørne.

Formulering af jagttid i henhold til argumentation anført under de generelle bemærkninger:

Spidshjort af kronvildt	01/09-31/01
Kronhjort med mindst 9 sprosser	01/09-31/12
Øvrige kronhorte	16/10-31/12
Kronkalv	01/09-31/01
Kronhind	16/10-31/01

Kronvildt, omkring Gludsted:

I henhold til argumentation ovenfor udarbejdes kort med den geografiske udstrækning af området.

Formulering af jagttiden:

Kronhjort med mindst 9 sprosser	01/09-31/01
Kronhjort i øvrigt	01/10-31/01
Kronkalv	01/09-29/02
Kronhind	01/10-31/01

Jægerforbundet accepterer, at den midtjyske hjortevildtgruppes forslag om at give kronhind jagttid i februar bortfalder, men at jagttiden for kalv bør fastholdes som selektiv afskydningsmulighed. Denne accept er betinget af, at kronhindens jagttid som anført i høringsudkastet ikke afkortes, som det var en del af den midtjyskes hjortevildtgruppes oprindelige ønske om jagttid på kronhind i februar.

Det er uholdbart, at man på grund af for stort et produktionsapparat med store markskader til følge ønsker at udvide jagttiden på hinder i februar, nu risikerer at der i stedet når februar bortfalder så samtidig sker en samlet indskrænkning i jagttiden for hinder.

Dette vil være at modarbejde ønsket om lokalt at nedbringe bestanden til et mere tåleligt niveau for landmændene. Det vil også være i strid med VFR's skrivelser til miljøministeren, hvor man har anmodet ministeren om at udfinde løsninger på de omfattende markskader i området inden at kronvildtet igen lægges for had som i fordums tider.



Samtidigt ønsker Jægerforbundet, at høringsudkastets forslag om forbud mod tryk- og drivjagt bortfalder. Forbuddet i den midtjyske hjortevildtgruppes forslag var kædet sammen med forslaget om kronkalvejagt i september og jagt på kronhind og -kalv i februar. Forbuddet giver ikke det ønskede signal, når februar delen er faldet bort. Det er Jægerforbundets klare opfattelse, at de jagtetiske regler allerede forholder sig til tryk- og drivjagt i september, herunder at det ikke er foreneligt med de jagtetiske regler. Der bør ikke lovgives særskilt herom for området omkring Gludsted.

Region Nordjylland:

Kronvildt nord for Limfjorden:

Det er Jægerforbundets opfattelse at høringsudkastets jagttider for kronvildt nord for Limfjorden er i overensstemmelse med den nordjyske hjortevildtgruppes ønsker til jagttider.

Jægerforbundet ønsker at de fire områder fremgår af kort i bekendtgørelsen.

Derudover intet at bemærke.

Dåvildt nord for Limfjorden:

Det er Jægerforbundets opfattelse, at høringsudkastets jagttider for dåvildt nord for Limfjorden er i overensstemmelse med den nordjyske hjortevildtgruppes ønsker til jagttider.

Jægerforbundet ønsker, at de tre områder fremgår af kort i bekendtgørelsen.

Derudover intet at bemærke.

Kronvildt syd for Limfjorden:

Det er Jægerforbundets opfattelse, at høringsudkastets jagttid for kronvildt syd for Limfjorden bør omformuleres til:

Kronhjort med mindre end 9 sprosser, kronhind og kronkalv ingen jagttid

Jægerforbundet ønsker, at det geografiske område for særfredningen fremgår af kort i bekendtgørelsen.

Derudover intet at bemærke.



Dåvildt syd for Limfjorden:

Jægerforbundet accepterer, at høringsudkastet ikke har medtaget den himmerlandske hjortevildtgruppes fulde forslag til jagttid på dåhjort i området med særfredning. Det er Jægerforbundets opfattelse, at der ikke kan laves en entydig definition af begrebet fuldskuffel, hvorfor en jagttid på netop denne størrelse hjort ikke er administrerbar.

Jægerforbundet gør opmærksom på, at den nuværende formulering af fredningsområdet efterlader spørgsmål om status for Livø.

Jægerforbundet ønsker, at det geografiske område for særfredningen fremgår af kort i bekendtgørelsen.

Øvrige bemærkninger:

Danmarks Jægerforbund hilser med tilfredshed, at man i bekendtgørelsesudkastets § 4 om bestemmelserne for overdragelse af jagtretten for visse fugle har bibeholdt formuleringen "ande- og vadefugle". Dette har betydning for, hvilke arter, der er omfattet af bestemmelserne, og den nævnte formulering bør fastholdes.

Som det fremgår af dette høringssvar, så er Danmarks Jægerforbund meget ærgerlig over, at et meget intenst og langvarigt forhandlingsforløb med de øvrige organisationer i Vildtforvaltningsrådet er blevet totalt fejlet af bordet med baggrund i et misvisende og utilstedeligt notat udfærdiget af Skov- og Naturstyrelsen. Notatet og indgrebet i det politiske forlig udøvet af embedssystemet har skabt en alvorlig brist i forhold til tilliden til at indgå politiske aftaler imellem naturorganisationerne, når det lovbårne sekretariat udøver egen politisk indgriben og ikke kun forholder sig til biologiske og juridiske vurderinger. Der vil derfor blive tale om et større genopretningsarbejde for at genskabe den tillid mellem styrelse og VFR, hvilket er ærgerligt og alene til skade for naturen og det giver dermed ikke den ønskede ro og gavnlige udvikling, som alle i VFR tilstræber.

Med anmodning om, at vores høringssvar bliver behandlet seriøst og at det følges

Venlig hilsen

Ole Roed Jakobsen
Formand