



NaturErhvervstyrelsen
Center for Landbrug
Nyropsgade 30
1780 København V
e-mail: isag@naturerhverv.dk

Januar 2015

**Vedr.: Høring over Vejledning om direkte arealstøtte 2015
- j. nr. 14-80181-000003.**

NaturErhvervstyrelsen har den 16/12 2014 udsendt udkast til ”Vejledning om direkte arealstøtte 2015” i offentlig høring, og i denne forbindelse ønsker Danmarks Jægerforbund at give følgende bemærkninger:

1. Danmarks Jægerforbund har ved gentagne lejligheder – herunder i flere tidligere høringssvar – opfordret til, at der integreres et højere naturhensyn i landbrugsbekendtgørelserne. Med nærværende vejledning i høring samt NaturErhvervs høringsnotater fra tidligere høringer, kan vi konstatere, at den nødvendige vilje til dette ikke er til stede på nuværende tidspunkt. Danmarks Jægerforbund beklager dette, men opfordrer endnu en gang til et samarbejde om mulighederne for, at hensyn til økosystem og biodiversitet kan integreres i kommende ændringer af bekendtgørelsen.
2. I den offentliggjorte ”Vejledning om direkte arealstøtte 2015” findes der en række formuleringer, der nødvendiggør kommentarer fra Danmarks Jægerforbunds side. Det drejer sig dels om afsnit 5.2 om rekreative arealer, dels om en række uklare sætninger i de øvrige afsnit. Medmindre disse formuleringer konkretiseres, forudser vi store vanskeligheder og usikkerheder i rådgivnings- og kontrolsituationer, der omhandler de biodiversitetsfremmende tiltag.
3. Den i kapitel 5.2 introducerede formulering omkring ”rekreativt areal” åbner en gråzone, der ikke hører hjemme i en bekendtgørelsestekst, der i øvrigt er bygget op omkring konkrete og målbare regelangivelser. For eksempel er reglementet for såvel vildt- og bivenlige tiltag samt lavskov meget skarpt numerisk beskrevet f.s.v.a. udformningen og omfanget af disse. Alligevel åbner kapitel 5.2 samt faktaboksene på hhv. Side 87 og 82 op for, at arealer der opfylder de beskrevne målangivelser – ud fra kontrollørens subjektive vurdering? – alligevel kan bedømmes til ikke at være støtteberettigede.



Dette skal ændres. Arealer, der er etableret korrekt i følge regelangivelserne, skal altid være støtteberettigede. Er der risiko for, at arealerne kan fremstå som ikke-støtteberettiget rekreativt areal, må kravene til udformning og omfang skærpes, indtil denne risiko er elimineret.

4. Afsnit 4.6 om vildt og bivenlige tiltag har grundlæggende betydning, for muligheden for at gennemføre den nødvendige forvaltningsindsats for at forbedre levevilkårene for den trængte agerlandsføddekæde. Desværre er de aktuelle ændringer af reglementet et kraftigt tilbageskridt for dette igangværende arbejde
 - a. ”Vildtstriber” er en længe anvendt og fast defineret betegnelse for et areal, hvor der gennem aktiv pleje skabes et ekstensivt lysåbent blomstrende og frøsættende plantedække, af hensyn til faunaen. Betegnelsen bruges blandt andet i anvisningerne i den af Naturstyrelsen udarbejdede nationale forvaltningsplan for agerhøne, og indgår i bekendtgørelsessammenhæng desuden i Miljøministeriets biotopplanordning.
I nærværende vejledning (side 88, øverst) skrives, at en vildtstribe kan være et slået spor. Dette er således ikke korrekt, og det er upassende, og skaber begrebsforvirring at der laves om på betydningen af et generelt anvendt og fast defineret begreb. Samme afsnit anfører, at en vildtstribe er tilsået. Dette er heller ikke korrekt, da vildtstriber ofte med fordel kan etableres af den naturligt fremspirende frøbank.
 - b. Det anføres (side 84, nederst) at vildt og bivenlige tiltag ikke må få permanent karakter. Insektvolde og vildtstriber, der fungerer som bufferzoner mod hegn, diger eller anden natur, opnår først sine biodiversitetsfremmende tilstande som følge af deres alder. Det bør derfor i vejledningsteksten præciseres, at der med den uønskede permanente karakter menes opvækst af vedplanter og ikke selve tiltagets alder.
 - c. Nederst side 85 præciseres, at hvis vildttiltag (hvorfor ikke vildt- og bivenlige tiltag?) udgør mere end 10 % af marken, vil hele marken blive underkendt som støtteberettiget. Dette er en sanktion, der ude af proportion. Hvor er der hjemmel til at sanktionere mere end det areal, der udgøres af det vildt- og bivenlige tiltag?
 - d. Der opleves ofte stor tvivl, om reglen om 10 m. afstand mellem to striber af vildt- og bivenlige tiltag også gælder for separate marker. Hvis det er tilladt at anlægge 10 m. brede vildt- og bivenlige tiltag på begge sider af en anmeldt og indtegnet markadskillelse, bør det derfor klart fremgå af vejledningen.
 - e. I afsnit 4.6.4. om Insektvolde angives at insektvolden etableres ved at pløje to jordfurer sammen, og at den kan placeres hvor det skal passe ind i markdriften. Det bør præciseres, at insektvolde godt kan skabes af flere end to jordfurer, og at placeringen af insektvolden på marken er valgfri.



5. I afsnit 4.1 angives det, at aktivitetskravet for dyrkede arealer er overholdt, når arealerne er tilsåede.
Dette kan tolkes som, at det tillades, at pletter i marken, hvor afgrøden er mislykket – f.eks. på grund af udvintring – ikke behøver at eftersås med en vårafgrøde for at være støtteberettigede. Er denne tolkning korrekt, udløser det et meget stort biodiversitetspotentiale. Er tolkningen forkert, bør det præciseres i teksten, hvad det fulde aktivitetskrav er.
6. I samme afsnit angives, at der tillades 50 træer pr. hektar, når blot de ingen steder danner klynger over 100 m².
Dette kan tolkes som om, der for at skabe øget biodiversitet på markarealet bevidst kan plantes 50 træer pr. hektar, når blot de ingen steder danner klynger over 100 m². Er denne tolkning korrekt, udløser det et meget stort biodiversitetspotentiale. Er tolkningen forkert, bør det præciseres i teksten, i hvilke tilfælde træer reelt er tilladt.
7. I afsnit 4.3.2 angives, at hvis man ønsker at genetablere plantedække i brak, kan det ske i perioden 1. august – 15. september.
Dette kan tolkes som om, at man uden anden begrundelse end ønsket om en ændret vegetationsstruktur kan genetablere nyt plantedække på sit braklagte areal i angivne periode. Er denne tolkning korrekt, udløser det et meget stort biodiversitetspotentiale, og det bør angives i hvilket omfang marken kan jordbehandles for at skabe et passende såbed. Det bør desuden overvejes, om genetableringen af plantedækket også skal kunne foretages i forårsperioden (15. marts – 1. maj), hvilket vil sikre et bedre og mere vinterfast plantedække end efterårsetableringen. Er tolkningen forkert, bør det præciseres i teksten, i hvilke tilfælde genetablering reelt er tilladt.
8. Den nye regel for lavskov, hvor der nu kun tillades de nærmere angivne arter, bør præciseres i forhold til håndteringen af naturligt indvandrede arter (eks. tjørn og hylde) i ældre lavskovsbeplantninger.

Ved spørgsmål vedrørende høringssvaret eller ved behov for uddybende kommentarer, bedes henvendelse rettet til jagtkonsulent Bent Rasmussen, Afd. For Rådgivning og Uddannelse. Telefon: 8888 7502 eller 2780 2858. Mail: bor@jaegerne.dk

Venlig hilsen

Claus Lind Christensen
Formand
