



DANMARKS JÆGERFORBUND

Danmarks Jægerforbund
Molsvej 34
8410 Rønde

Tlf. + 45 88 88 75 00

post@jaegerne.dk

CRV-nr. 15 79 61 46

Kalø, den 11. maj 2018

Miljø- og Fødevarerministeriet
Departementet
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Att.: Mette Hemmingsen
mfvm@mfvm.dk

Vedr. Høring over udkast til ændring af bekendtgørelse om vildtskader, Deres sagsnr. 2018-3779.

Danmarks Jægerforbund har modtaget udkastet til ændring af vildtskadebekendtgørelsen i høring, og vi skal i den forbindelse bemærke:

Indledningsvis har vi noteret os, at der bruges forskellig terminologi rundt om i bekendtgørelsen især vedrørende brugen af skydevåben og fælder. For overskuelighedens skyld, bør der anvendes samme formuleringer igennem hele bekendtgørelsen, og vi skal henlede opmærksomheden på, at når der i bekendtgørelsen står, at en art "må reguleres" betyder det, at regulering KUN må ske med skydevåben jf. bekendtgørelsen § 29, stk. 1. Hvis regulering ALENE må ske med fælder, skrives ""må reguleres ved brug af fælder" og hvis regulering må ske BÅDE ved brug af skydevåben og fælder skrives "må reguleres, herunder ved brug af fælder". Det er således overflødig, når der f.eks. i § 4, stk. 3 står, at husmår og ilder må reguleres "med skydevåben". Sproglige tilrettelser er aktuelle i § 4, stk. 3, § 5, stk. 1, 2, 3, § 17, stk.1, § 24, stk. 3.

Nogle af ændringerne i bekendtgørelsen medfører ingen bemærkninger, men enkelte bestemmelser afføder følgende kommentarer:

§ 2, stk. 6: Vi kan støtte, at 16-18-årige kan regulere ifølge med en person over 18 år, som har jagttegn, efter jagtlovens almindelige bestemmelser.

§ 5, stk. 6: Danmarks Jægerforbund kan ikke støtte udskydelsen af starten på regulering af rævehvalpe til 1. juli. Jægerforbundet har hele tiden været af den opfattelse, at der inden for 2 år skal ske en mere helhedsorienteret drøftelse af forvaltningen af ræv, og derfor er det vores opfattelse, at en eventuel ændring bør afvente denne drøftelse.

I forbindelse med indførelsen af forbud mod regulering af rævehvalpe på biotopplanejendomme opstår følgende spørgsmål. En biotopplanejendom defineres som den eller de ejendomme eller det eller de arealer, som indgår ved beregning af det tilladte antal udsatte agerhøns og fasaner. Der behøver derfor ikke være overensstemmelse mellem en ejendoms samlede areal og "biotopplanejendommens" areal. Betyder det, at der på ejendomme, hvor hele ejendommens samlede areal ikke indgår i "biotopplanejendommens" areal, fortsat kan reguleres rævehvalpe, på de arealer, som ikke indgår i "biotopplanejendommens areal"?

§ 5, stk. 7 og § 24, stk. 4: I lighed med formuleringen i § 8, stk. 3 bør der stå, at haglvåben "må medbringes og anvendes..."

§ 7, stk. 1: Her skrives, at diegivende søer ikke *bør* skydes, før grisene er skudt. Vi anerkender indstillingen fra Vildtforvaltningsrådet, og vi er grundlæggende enige i præmissen, da den er det helt korrekte grundlag for forvaltningen, og det vil efter vores overbevisning også være den rigtige vej til at forhindre, at vildsvin for nuværende etablerer en bestand i Danmark. Vi er dog betænkelige ved, at der i bekendtgørelsen bruges en formulering, der på det nærmeste fremstår som en vejledning. Vi vil derfor anbefale, at denne ”vejledning” ikke fremgår af bekendtgørelsen, idet den kan opfattes som en regel, hvilket kan skabe tvivl om det juridiske grundlag. Derfor vil vi anbefale, at der sammen med vildsvineindsatsen gøres en aktiv indsats for at informere om, hvordan vildsvin forvaltes.

§ 7, stk. 2: Vi kan støtte, at regulering af vildsvin udvides til at gælde hele døgnet.

§ 8, stk. 1: Her er nævnt eksempler på arter, der må reguleres hele året, fordi de står på EU's ”dødsliste”. Det er naturligvis fint at give nogle eksempler, men EU-listen opdateres jævnligt, så eksemplerne risikerer hurtigt at blive ukomplette. I stedet kunne man måske henvise til et sted, hvor man altid kan se den opdaterede ”dødsliste”.

§ 8, stk. 3: I forbindelse med regulering af vildsvin og mårhund, bør man for effektivitetens skyld overveje at tillade elektroniske hjælpemidler som varmesøgere og elektroniske billedforstærkende kikkerter.

§ 8, stk. 4: Vi kan støtte indholdet, men formuleringen er kluntet, så vi foreslår følgende formulering: ”Regulering af mårhund efter stk. 2 kan ske hele døgnet”.

§ 15, stk. 1, nr. 3: Vi kan støtte, at der for at imødekomme formålene i skarvforvaltningsplanen åbnes mulighed for at skarv kan reguleres fra august til marts i vandløb og søer (ikke kun i særskilt udpegede) for at beskytte visse fiskebestande.

§ 16, stk. 2: Vi kan støtte, at sølvmåge i særlige tilfælde kan reguleres med luftvåben, og at kravene til våbnene kan fraviges.

§ 17, stk. 1: Vi kan støtte, at husskader og krager må reguleres fra 1 time før solopgang til solnedgang. Det bør dog pointeres, at dette gælder regulering ved beskydning. Regulering med fælder må ske hele døgnet.

§ 18, stk. 2: Vi kan støtte, at regulering af ringduer generelt afkortes til 15. oktober som følge af indførelsen af jagttid på ringdue fra 16. oktober, men det betyder, at der ikke kan reguleres i sidste halvdel af oktober på små arealer, der ikke opfylder jagtlovens arealkrav til jagt. Her bør der gives mulighed for regulering på ikke høstede marker i lighed med bekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 4.

§ 19, stk. 1: Vi kan støtte, at regulering af grågæs generelt afkortes til 31. juli som følge af indførelsen af jagttid på grågås på omdriftsarealer fra 1. august, men det betyder, at der ikke kan reguleres i august på små arealer, der ikke opfylder jagtlovens arealkrav til jagt. Her bør der gives mulighed for regulering på ikke høstede marker.

§ 21: Det er vores opfattelse, at der lokalt foregår en del regulering af især kronvildt med afsæt i bekendtgørelsens § 26 før 16. juli. Det vil være mere retvisende at § 21 udvides, således at normal praksis anno 2017-18 rummes, og så § 26 forbeholdes til de helt særlige tilfælde.

§ 23, stk. 2 og 3: Vi kan støtte, at der for at imødekomme formålene i sælforvaltningsplanen åbnes mulighed for at spættet sæl kan reguleres fra august til maj i vandløb for at beskytte pressede fiskebestande og for at undgå skader på fiskeri. Vi kan samtidig støtte, at tilladelse kan gives til fiskeriforeninger (udover ejere eller brugere). I lyset af at sælforvaltningsplanen er under revision, og at den fremover med al sandsynlighed vil indeholde en mulighed for at regulere gråsæl i visse situationer, kunne man overveje, om gråsæl skulle nævnes i bekendtgørelsen.

§ 25: Vi kan støtte, at udfodring og beskydning på jorden i umiddelbar nærhed af foderplads tillades for invasive arter.

§ 29, stk. 1: Vi kan støtte, at regulering i særlige tilfælde kan tillades med bue og pil. Det er dog Jægerforbundets opfattelse, at regulering med bue ikke skal begrænses til "særlige tilfælde". Bue er jagtligt set ligeværdig med andre jagtvåben, og bør kunne anvendes generelt til regulering på lige fod med glatløbet haglgevær og riflede våben.

§ 29, stk. 4: Vi kan støtte, at regulering kan ske med gas for at forebygge underminering af dæmninger, diger og byggeri.

§ 30, stk. 1: Vi kan støtte, at det præciseres, at regulering med kunstigt lys og at regulering på foderpladser og fra motorkøretøjer kræver særlig tilladelse fra Naturstyrelsen bortset fra de tilfælde, hvor andet er nævnt i bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen
Danmarks Jægerforbund



Claus Lind Christensen
Formand

Direkte tlf. + 45 27 80 28 55
E-mail clc@jaegerne.dk